

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Карпатський національний університет імені Василя Стефаника

Економічний факультет
Кафедра обліку і оподаткування

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА
на здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти
АВТОМАТИЗАЦІЯ ОБЛІКУ І КОНТРОЛЮ ДІЯЛЬНОСТІ
БЮДЖЕТНОЇ УСТАНОВИ

виконав:

студент спеціальності
071 "Облік і оподаткування"
Іванюк Григорій-Юліан Васильович

науковий керівник:

д.е.н., проф. Василюк М.М.

Рецензент:

к.е.н., доц. Мигович Т.М.

Карпатський національний університет
імені Василя Стефаника

Інститут, факультет економічний
Кафедра обліку і оподаткування
Освітній рівень “магістр”
Спеціальність 071 “Облік і оподаткування”

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри Іван БАЛАНЮК
(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)
“ 7 ” листопада 2024 р
(підпис) (дата)

**ЗАВДАННЯ
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ СТУДЕНТА**

Іванюка Григорія-Юліана Васильовича

1. Тема роботи Автоматизація обліку і контролю діяльності бюджетної установи

керівник роботи Василюк Марія Михайлівна – д.е.н., професор
(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

2. Перелік питань, які потрібно розробити (детальний план дипломної роботи):
Поняття, сутність і принципи обліку та контролю у бюджетних установах;
Основи нормативно-правового регулювання обліку в бюджетній сфері; Аналіз
потреб бюджетних установ у сучасних інформаційних технологіях;
Автоматизація обліку і контролю: переваги, виклики та перспективи; Сучасні
підходи до автоматизації обліку і контролю: огляд тенденцій; Аналіз
функціональних можливостей популярних програмних рішень; Методологія
оцінювання ефективності автоматизованих систем; Вплив автоматизації на
фінансову дисципліну, прозорість та підзвітність у бюджетних установах;
Створення моделі автоматизованої системи обліку: технічні та організаційні
аспекти; Етапи впровадження автоматизованої системи в бюджетній установі;
Інтеграція автоматизованої системи з іншими інформаційними системами
установи; Оцінка економічного ефекту та соціальних переваг від впровадження
автоматизації

3. Дата видачі завдання 04.12.2024 р.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ п/п	Назва етапів роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітка
1	Теоретичні основи автоматизації обліку і контролю в бюджетних установах	17.03.2025 р.	
2	Аналіз і оцінка сучасних систем автоматизації обліку і контролю	27.06.2025 р.	
3	Розробка і впровадження автоматизованої системи обліку в бюджетній установі	14.11.2025 р.	

Студент _____
(підпис)

Іванюк Г-Ю.В.
(прізвище та ініціали)

Керівник роботи _____
(підпис)

Васильюк М.М.
(прізвище та ініціали)

ВІДГУК

наукового керівника доктора економічних наук, професора, професора кафедри обліку і оподаткування Василюк Марії Михайлівни, на кваліфікаційну роботу магістра 2-го курсу групи ОО-М2 Іванюка Григорія-Юліана Васильовича на тему «Автоматизація обліку і контролю діяльності бюджетної установи».

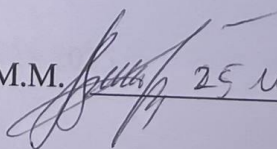
Тематика дипломного дослідження є доволі актуальною в умовах цифровізації економіки та реформування державного сектору. Дослідження у цьому напрямі має важливе практичне значення у контексті забезпечення прозорості фінансових операцій бюджетних установ, зниження ризиків помилок та зловживань завдяки інтегрованим системам контролю, а також створення інформаційної бази для ефективного управління фінансами та прийняття управлінських рішень.

Кваліфікаційна робота є самостійним завершеним дослідженням, виконаним на матеріалах Департаменту інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради. Автор продемонстрував достатні знання нормативної бази та належний рівень аналітичної підготовки. Робота характеризується логічністю побудови, аргументованістю висновків та достовірністю розрахунків економічного ефекту.

Загальний висновок: кваліфікаційна робота Іванюка Григорія-Юліана Васильовича на тему «Автоматизація обліку і контролю діяльності бюджетної установи» за змістом та оформленням відповідає встановленим вимогам, допускається до захисту з позитивною оцінкою, а її автор заслуговує на присудження другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 071 "Облік і оподаткування".

Науковий керівник:

д.е.н., проф. Василюк М.М.



25 лютого 2025 р.

РЕЦЕНЗІЯ

рецензента кандидата економічних наук, доцента, доцента кафедри фінансів Мигович Тетяни Михайлівни, на кваліфікаційну роботу магістра 2-го курсу групи ОО-М2 Іванюка Григорія-Юліана Васильовича. На тему: «Автоматизація обліку і контролю діяльності бюджетної установи».

Тема роботи є актуальною, оскільки автоматизація бюджетного обліку є критичною умовою забезпечення прозорості фінансів в умовах воєнного стану. Робота має виразне прикладне спрямування і вирішує завдання цифровізації Департаменту інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради.

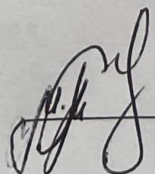
Автором проведено ґрунтовний аналіз ринку ПЗ та за допомогою методу інтегрального оцінювання обґрунтовано вибір системи «Бюджет-Хмара». Найбільшу цінність мають розробки третього розділу: карта інтеграційних потоків із держреєстрами (Є-data, Казначейство) та матриця розподілу відповідальності. Запропонована модель забезпечує превентивний контроль видатків, а розрахунки економічного ефекту (ROI 35%) є переконливими.

Як недолік варто відзначити необхідність детальнішої розробки плану навчання персоналу роботі з новою системою та критеріїв оцінки соціального ефекту. Вказані зауваження не впливають на загальну високу оцінку дослідження.

Загальний висновок: кваліфікаційна робота Іванюка Григорія-Юліана Васильовича на тему: «Автоматизація обліку і контролю діяльності бюджетної установи» є завершеним науковим дослідженням, має практичну цінність, відповідає вимогам, може бути допущена до захисту з оцінкою «відмінно», а її автор заслуговує на присудження другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 071 "Облік і оподаткування".

Рецензент:

к.е.н., доц. Мигович Т.М.

 25 лютого 2025 р.

АНОТАЦІЯ

Кваліфікаційна робота за другим (магістерським) рівнем вищої освіти виконана Іванюк Г.-Ю. В.

Назва роботи: «Автоматизація обліку і контролю діяльності бюджетної установи».

Спеціальність 071 «Облік і оподаткування».

Кваліфікаційна робота містить: 76 сторінок, список літератури з 46 найменувань, таблиць 23; додатків 11.

Об'єктом дослідження є процеси обліку, аналізу та аудиту основних засобів у Департаменті інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради.

Предметом дослідження є сукупність теоретичних, методичних та практичних засад, що визначають порядок обліку, аналізу та аудиту наявності, руху та використання основних засобів у бюджетній установі.

Мета роботи полягає в удосконаленні системи обліку і контролю діяльності бюджетної установи, передусім у частині операцій з основними засобами, шляхом обґрунтування вибору та впровадження сучасного програмного забезпечення.

Практичний аспект. Практичне значення одержаних результатів полягає в можливості безпосереднього використання запропонованих підходів до вибору та впровадження автоматизованої системи обліку і контролю в діяльності Департаменту інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради. Розроблені рекомендації можуть бути використані для оптимізації облікових процедур та удосконалення внутрішнього контролю.

Ключові слова: автоматизація обліку, бюджетна установа, внутрішній контроль, основні засоби, інформаційні технології, фінансова звітність, організація обліку.

Рік виконання роботи 2024-2025.

Рік захисту роботи 2025.

З М І С Т

ВСТУП		4
РОЗДІЛ 1	ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ АВТОМАТИЗАЦІЇ ОБЛІКУ І КОНТРОЛЮ В БЮДЖЕТНИХ УСТАНОВАХ	8
1.1.	Поняття, сутність і принципи обліку та контролю у бюджетних установах	8
1.2.	Основи нормативно-правового регулювання обліку в бюджетній сфері	12
1.3.	Аналіз потреб бюджетних установ у сучасних інформаційних технологіях.	16
1.4.	Автоматизація обліку і контролю: переваги, виклики та перспективи	19
РОЗДІЛ 2	АНАЛІЗ І ОЦІНКА СУЧАСНИХ СИСТЕМ АВТОМАТИЗАЦІЇ ОБЛІКУ І КОНТРОЛЮ	25
2.1.	Сучасні підходи до автоматизації обліку і контролю: огляд тенденцій.	25
2.2.	Аналіз функціональних можливостей популярних програмних рішень	30
2.3.	Методологія оцінювання ефективності автоматизованих систем	37
2.4	Вплив автоматизації на фінансову дисципліну, прозорість та підзвітність у бюджетних установах.	43
РОЗДІЛ 3	РОЗРОБКА І ВПРОВАДЖЕННЯ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ ОБЛІКУ В БЮДЖЕТНІЙ УСТАНОВІ	51
3.1.	Створення моделі автоматизованої системи обліку: технічні та організаційні аспекти	51
3.2.	Етапи впровадження автоматизованої системи в бюджетній установі	54
3.3.	Інтеграція автоматизованої системи з іншими інформаційними системами установи	57

3.4.	Оцінка економічного ефекту та соціальних переваг від провадження автоматизації	61
ВИСНОВКИ		69
СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ		73
ДОДАТКИ		77

ВСТУП

Актуальність теми дослідження. В останні роки система публічних фінансів України суттєво змінюється: оновлюється бюджетне законодавство, розширюються повноваження органів місцевого самоврядування, впроваджуються електронні сервіси та цифрові платформи для роботи з бюджетними даними. Це, своєю чергою, підвищує вимоги до ефективності й прозорості використання бюджетних коштів. В умовах обмежених фінансових ресурсів та зростання суспільного запиту на підзвітність влади, система бухгалтерського обліку та фінансового контролю в бюджетних установах стає не просто технічним інструментом реєстрації операцій, а фундаментальною основою для прийняття обґрунтованих управлінських рішень. Незважаючи на значні зусилля щодо адаптації законодавства до міжнародних стандартів, залишається низка невирішених проблем, пов'язаних з оптимізацією облікових процесів, підвищенням їх оперативності та мінімізацією людського фактора.

Особливого значення набуває питання автоматизації обліку та контролю. Впровадження сучасних програмних рішень дозволяє не лише пришвидшити обробку даних, а й забезпечити їх достовірність, повноту та наскрізну прозорість. Ці питання набувають особливої актуальності саме для великих бюджетних установ, таких як Департамент інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради, який володіє значною кількістю основних засобів і потребує підвищення ефективності управління ними. Таким чином, науковий пошук шляхів та інструментів для вдосконалення обліково-контрольної роботи є як теоретичним, так і практичним імперативом сьогодення. Актуальність теми підтверджується також необхідністю формування нової культури управління державними фінансами, орієнтованої на результативність та соціальну відповідальність.

Мета та завдання дослідження. Метою роботи є удосконалення системи обліку і контролю діяльності бюджетної установи на прикладі Департаменту інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської

ради, передусім у частині операцій з основними засобами, шляхом обґрунтування вибору та впровадження сучасного програмного забезпечення.

Для досягнення поставленої мети було сформульовано такі завдання:

1. Систематизувати та критично осмислити теоретичні засади і принципи організації обліку та контролю в бюджетних установах.
2. Здійснити комплексний аналіз нормативно-правового поля, що регулює бухгалтерський облік у бюджетній сфері, та визначити його ключові особливості й існуючі прогалини.
3. Провести порівняльний аналіз та оцінку функціональних можливостей і ефективності існуючих систем автоматизації обліку і контролю, з метою вибору оптимального програмного рішення.
4. На основі проведеного дослідження розробити науково-обґрунтовані рекомендації щодо удосконалення обліку, аналізу та аудиту основних засобів, з урахуванням специфіки діяльності конкретної бюджетної установи.

Об'єкт та предмет дослідження. Об'єктом дослідження є процеси обліку, аналізу та аудиту основних засобів у Департаменті інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради.

Предметом дослідження є сукупність теоретичних, методичних та практичних засад, що визначають порядок обліку, аналізу та аудиту наявності, руху та використання основних засобів у бюджетній установі.

Методи дослідження. Для досягнення визначеної мети та реалізації поставлених завдань у роботі використано комплекс взаємодоповнюючих загальнонаукових та спеціальних методів. Метод системного підходу був застосований для дослідження бухгалтерського обліку як цілісної системи. Метод критичного аналізу використано для оцінки існуючих наукових джерел та нормативно-правових актів. За допомогою методу порівняльного аналізу було проведено зіставлення та оцінку різних систем автоматизації обліку. Метод узагальнення дозволив сформулювати ключові висновки та рекомендації. Метод економічного аналізу був застосований для оцінки ефективності використання основних засобів.

Наукова новизна та практичне значення одержаних результатів. Наукова новизна дослідження полягає у наступних положеннях:

- Вперше для умов діяльності Департаменту інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради систематизовано вимоги до автоматизованої системи обліку і контролю та здійснено порівняльну оцінку можливостей сучасних програмних продуктів, які можуть бути використані в його діяльності. На основі цієї оцінки обґрунтовано доцільність вибору конкретного програмного рішення та окреслено підходи до його поетапного впровадження в облікову практику Департаменту.

- Удосконалено теоретичні підходи до розгляду автоматизованих систем обліку і контролю в бюджетних установах як інструменту підвищення прозорості та керованості використання бюджетних ресурсів. Запропоновано авторське бачення структури такої системи в частині обліку операцій з основними засобами та внутрішнього контролю за їх використанням. Окремі положення наукової новизни, зокрема результати дослідження впливу автоматизації на прозорість і ефективність управління майном територіальної громади, були апробовані й опубліковані у фаховому виданні.

- Систематизовано типові помилки, що виникають під час аудиту операцій з основними засобами в бюджетних установах, та запропоновано їх класифікацію з урахуванням причин виникнення й можливих наслідків для достовірності фінансової та бюджетної звітності. Сформовано рекомендації щодо побудови програми аудиту та використання даних автоматизованого обліку для виявлення таких помилок, що має значення для подальшого вдосконалення методології аудиторської перевірки в публічному секторі.

Практичне значення одержаних результатів дослідження. Практичне значення роботи полягає в можливості безпосереднього використання запропонованих підходів до вибору та впровадження автоматизованої системи обліку і контролю в діяльності Департаменту інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради та інших подібних бюджетних установ. Розроблені рекомендації можуть бути використані для

оптимізації облікових процедур, удосконалення внутрішнього контролю за операціями з основними засобами, підвищення якості інформаційного забезпечення управлінських рішень щодо використання бюджетних коштів. Зокрема, сформовані в роботі план і програма аудиту, класифікація типових помилок та система інформаційних джерел мають прикладне значення для організації аудиту операцій з основними засобами в бюджетних установах.

Апробація результатів роботи. Основні положення та результати дослідження були апробовані у науковій статті: Василюк Марія Михайлівна, Лубенченко Ольга Едуардівна, Кузьмін Тетяна Леонідівна, Іванюк Григорій-Юліан Васильович. Автоматизація процесів обліку і контролю як чинник прозорості та ефективного управління. Актуальні питання економічних наук. Облік і оподаткування. 2025.

Структура та обсяг роботи. Кваліфікаційна робота складається зі вступу, трьох розділів, загальних висновків, списку використаних джерел та додатків. Повний обсяг роботи становить 76 сторінки, включаючи список використаних джерел з 46 найменувань, 23 таблицю та 11 додатків.

РОЗДІЛ 1

ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ АВТОМАТИЗАЦІЇ ОБЛІКУ І КОНТРОЛЮ В БЮДЖЕТНИХ УСТАНОВАХ

1.1. Поняття, сутність і принципи обліку та контролю у бюджетних установах

У сучасних умовах реформування публічного управління в Україні організація ефективної системи обліку та контролю у бюджетних установах набуває особливої актуальності. Питання раціонального використання публічних фінансів, прозорості бюджетного процесу та дотримання принципів підзвітності і фінансової дисципліни є ключовими пріоритетами державної політики. Бухгалтерський облік і фінансовий контроль у бюджетних установах є взаємопов'язаними й взаємодоповнюючими системами, які формують основу фінансової стабільності, прозорості та підзвітності у сфері управління державними ресурсами. Їх реалізація на основі чітких принципів та за підтримки сучасних інформаційних технологій є запорукою досягнення цілей сталого розвитку публічного сектору. Бухгалтерський облік виконує інформаційну, контрольну та аналітичну функції, а фінансовий контроль забезпечує законність і доцільність використання бюджетних ресурсів. Дискусійним залишається питання узгодження національних НП(С)БО із міжнародними стандартами IPSAS, що свідчить про наукову актуальність теми.

У бюджетних установах бухгалтерський облік виступає організованою системою збору, фіксації та узагальнення даних про операції з бюджетними ресурсами, у тому числі з основними засобами, що здійснюються у процесі виконання кошторису. Його призначення полягає в забезпеченні керівництва та інших користувачів інформацією, придатною для контролю за цільовим і ефективним використанням державних коштів, планування діяльності, складання звітності та обґрунтування управлінських рішень [3]. Такий облік здійснюється відповідно до вимог стандартів державного сектору, які орієнтують на об'єктивність, прозорість та дотримання фінансової дисципліни.

Важливо, щоб облікові дані відображали економічний зміст операцій і формували реалістичне уявлення про фінансовий стан установи.

Специфіка обліку в державному секторі полягає в тому, що його головний фокус спрямований на контроль за цільовим використанням бюджетних асигнувань, закріплених у кошторисах за програмною, відомчою та економічною класифікацією видатків. Кожна господарська операція має бути пов'язана з конкретною бюджетною програмою, кодом функціональної класифікації та статтею економічної класифікації, тому облік тісно інтегрується з процесами планування й виконання бюджету. На практиці це означає постійне зіставлення взятих бюджетних зобов'язань і здійснених касових видатків з установленими лімітами фінансування, що зумовлює жорсткі вимоги до якості первинних документів і регламентів казначейського обслуговування. Додатковою особливістю є поєднання касового методу та методу нарахування: з одного боку, у звітності відображається фактичний рух коштів, а з іншого — зобов'язання й економічний зміст операцій, які впливають на показники фінансової звітності [2].

Контроль у бюджетній установі виконує наглядову функцію за дотриманням законності, цільового використання коштів, економності, результативності та ефективності. Він здійснюється як у формі внутрішнього контролю — через діяльність бухгалтерських та фінансових служб, так і у формі зовнішнього контролю — через органи державного аудиту, місцевого самоврядування або Рахункову палату. Згідно з Бюджетним кодексом України, контроль передбачає як попередній, так і поточний та подальший моніторинг за витрачанням бюджетних коштів [1].

Установлений нормативно-правовий механізм регламентує функціонування обліку і контролю у бюджетних установах на всіх рівнях — від місцевих управлінь до центральних органів виконавчої влади. Основу цього механізму становлять такі документи, як Бюджетний кодекс України [1], Закон України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність» [2], Національні положення (стандарти) бухгалтерського обліку у державному секторі, а також

накази Міністерства фінансів України, зокрема № 307 від 26.06.2015, який затвердив П(С)БО 101 [3].

Ключовою передумовою функціонування системи бухгалтерського обліку в бюджетних установах є неухильне дотримання встановлених принципів, які слугують методологічним підґрунтям формування облікової політики. Саме принципи визначають логіку побудови облікових процедур, забезпечують внутрішню узгодженість, достовірність та порівнюваність фінансової інформації, яка використовується як для управлінських цілей, так і для складання звітності. Відповідно до чинної нормативно-правової бази, у бюджетних установах застосовуються такі базові принципи бухгалтерського обліку: принцип автономності, принцип безперервності діяльності, принцип повного висвітлення інформації, принцип обачності, принцип превалювання сутності над юридичною формою, принцип нарахування та відповідності доходів і витрат, а також принцип періодичності складання звітності.

Детальніше зміст і прикладне значення кожного з цих принципів наведено у таблиці 1.1, яка узагальнює їх сутність з урахуванням специфіки діяльності бюджетних установ.

Таблиця 1.1

Основні принципи бухгалтерського обліку в бюджетних установах

№	Принцип	Зміст і практичне значення
1	Автономності	Облік активів і зобов'язань ведеться окремо від державного чи муніципального бюджету.
2	Безперервності	Діяльність установи передбачається як така, що триватиме надалі, без намірів ліквідації.
3	Повного висвітлення	Усі суттєві аспекти діяльності мають бути відображені у фінансовій звітності повністю.
4	Обачності	Зменшується ризик необґрунтованого завищення активів чи доходів у звітності.
5	Превалювання сутності над формою	Господарські операції відображаються відповідно до їх змісту, а не лише за юридичною формою.

Продовження таблиці 1.1

6	Нарахування та відповідності	Доходи і витрати визнаються у періоді їх виникнення, а не при надходженні чи виплаті.
7	Періодичності	Фінансова звітність складається у визначені строки — щоквартально, щорічно тощо.

Джерело: сформовано автором.

Застосування цих принципів у щоденній обліковій діяльності дозволяє бюджетним установам дотримуватись вимог фінансової дисципліни, уникати викривлень у фінансовій звітності, а також створює підґрунтя для ефективного внутрішнього та зовнішнього контролю. Особливо важливим є принцип нарахування, оскільки саме він дозволяє відображати реальну картину доходів і витрат, що виникають незалежно від фактичного руху коштів.

В умовах цифровізації державного управління облік та контроль дедалі більше інтегруються в автоматизовані системи, що значно підвищує їх ефективність. Використання сучасних програмних продуктів, таких як «Бюджет-Хмара», ІС-ПРО, SAP, М.Е.Дос, забезпечує оптимізацію процесів документообігу, оперативне формування звітності, моніторинг фінансових потоків у режимі реального часу. Ці системи дозволяють автоматизувати рутинні операції, забезпечити контроль за витратами на всіх етапах бюджетного процесу, зменшити ризик помилок і підвищити точність обробки даних [4].

Автоматизація обліку і контролю також сприяє посиленню прозорості управління ресурсами, полегшує аудит, створює умови для інтеграції фінансових даних з іншими інформаційними системами — електронними системами закупівель (ProZorro), Єдиним вебпорталом використання публічних коштів (Є-data), банками та іншими контрагентами. Впровадження таких систем дозволяє реалізувати принцип “єдиного вікна” у фінансовому менеджменті публічного сектору.

Таким чином, бухгалтерський облік і фінансовий контроль у бюджетних установах є взаємопов’язаними й взаємодоповнюючими системами, які формують основу фінансової стабільності, прозорості та підзвітності у сфері

управління державними ресурсами. Їх реалізація на основі чітких принципів та за підтримки сучасних інформаційних технологій є запорукою досягнення цілей сталого розвитку публічного сектору, зниження фінансових ризиків та підвищення довіри громадськості до органів державної влади.

1.2. Основи нормативно-правового регулювання обліку в бюджетній сфері

Нормативно-правове регулювання є ключовим елементом у побудові системи бухгалтерського обліку в бюджетних установах, оскільки воно визначає рамки, методологію, принципи та механізми функціонування облікових процесів у публічному секторі. Воно охоплює законодавчі, підзаконні та інструктивні акти, які забезпечують легітимність, структурованість і прогнозованість системи обліку. Основою виступають Бюджетний кодекс України, Закон України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність», НП(С)БО, а також нормативні документи Міністерства фінансів і Державної казначейської служби.

Облік у бюджетній сфері виконує функцію інформаційного забезпечення, що охоплює всі етапи бюджетного процесу: планування, виконання, контроль та звітування. На відміну від обліку у підприємницьких структурах, у бюджетній сфері відсутня мета отримання прибутку. Основна ціль — забезпечення ефективного, цільового, результативного використання державних та місцевих фінансів. У зв'язку з цим до системи обліку у бюджетних установах ставляться додаткові вимоги: підвищений рівень прозорості, контролюваності, уніфікації та відповідності нормативній базі.

Нормативно-правове регулювання охоплює сукупність актів законодавчого, підзаконного та інструктивного рівнів, які визначають правила, принципи і стандарти ведення бухгалтерського обліку у публічному секторі. Вони утворюють правове поле, у межах якого функціонує облікова система, забезпечуючи її легітимність, структурованість і прогнозованість.

Ключову роль у цьому регулюванні відіграє Бюджетний кодекс України [1], який є базовим документом для функціонування фінансової системи держави. Кодекс закріплює принципи бюджетної політики, порядок складання

та затвердження бюджетів, механізми розподілу фінансових ресурсів між рівнями влади, казначейське обслуговування видатків та вимоги до звітності. Згідно з положеннями цього нормативного акту, облік у бюджетній установі повинен забезпечувати достовірне відображення фактичного використання бюджетних коштів у розрізі програм, проектів, напрямів фінансування та періодів. Таким чином, бюджетний облік трансформується з інструменту фіскального контролю в потужну систему інформаційно-аналітичного забезпечення, що забезпечує когнітивне управління фінансовими потоками на основі предиктивної аналітики.

Іншим важливим документом є Закон України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» від 16 липня 1999 року № 996-XIV [2]. Хоча цей закон розрахований переважно на суб'єктів господарювання, його положення поширюються також на органи державної влади, органи місцевого самоврядування та бюджетні установи. Закон встановлює загальні принципи організації обліку, вимоги до облікової політики, зміст первинної документації, облікових реєстрів, правил подання звітності, а також відповідальність за порушення облікової дисципліни. Він закладає підґрунтя для розроблення галузевих стандартів, зокрема для публічного сектору.

З метою адаптації загального законодавства до специфіки бюджетної діяльності, Міністерством фінансів України розроблено та затверджено систему Національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку в державному секторі (НП(С)БО). Найважливішим серед них є НП(С)БО 101 «Подання фінансової звітності», який визначає структуру, вимоги до складу, форми та методи формування звітності в бюджетних установах [3]. У стандарті чітко визначено склад фінансової звітності, зокрема баланс, звіт про фінансові результати, звіт про рух грошових коштів, пояснювальні записки тощо.

Окрім базового стандарту, велике значення мають інші НП(С)БО, які регламентують порядок визнання та оцінки елементів звітності:

- НП(С)БО 124 «Доходи» — порядок визнання доходів у бюджетних установах;

- НП(С)БО 135 «Витрати» — класифікація та оцінка видатків;
- НП(С)БО 121 «Основні засоби» — регламентація обліку необоротних активів;
- НП(С)БО 123 «Запаси» — порядок обліку та оцінки матеріальних ресурсів;
- НП(С)БО 127 «Зобов'язання» — визначення, класифікація та оцінка зобов'язань.

Для наочності систематизовано нормативну базу з урахуванням вимог цифровізації шляхом представлення у таблиці 1.2, яка узагальнює ключові нормативно-правові джерела, їх основні положення та сферу застосування, що забезпечує її практичне застосування у сучасних умовах.

Таблиця 1.2

Основні нормативно-правові акти, що регулюють бухгалтерський облік у бюджетних установах

№	Нормативно-правовий акт	Основні положення
1	Бюджетний кодекс України [1]	Визначає принципи бюджетної системи, регламентує бюджетний процес, казначейське обслуговування
2	Закон України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність» [2]	Встановлює загальні правила ведення обліку, вимоги до облікової політики та звітності
3	НП(С)БО 101 «Подання фінансової звітності» [3]	Визначає склад фінансової звітності, методологію її подання
4	Економічна класифікація видатків бюджету [4]	Деталізує витрати за кодами КЕКВ, забезпечує уніфікованість у кошторисному обліку
5	Закон України «Про електронні документи та електронний документообіг» [5]	Визначає правові аспекти створення та обігу електронних документів
6	Методичні рекомендації з цифровізації обліку [6]	Описують практичні підходи до автоматизації облікових процесів

Джерело: сформовано автором.

Наступним важливим нормативним елементом є економічна класифікація видатків бюджету, яка встановлює деталізацію кошторисних витрат за відповідними кодами. Вона забезпечує єдність у веденні бухгалтерського обліку, формуванні звітності, проведенні аналізу та аудиту. Наприклад, витрати на

оплату праці класифікуються за КЕКВ 2111, придбання обладнання — за КЕКВ 3110, комунальні послуги — за КЕКВ 2270. Визначення конкретного КЕКВ для кожної операції є обов'язковим та ґрунтується на законодавчих документах і наказах Мініфіну України.

Особливе місце у нормативній системі займає казначейське обслуговування, що реалізується через Державну казначейську службу України. Всі бюджетні установи зобов'язані здійснювати свої фінансові операції через систему казначейства, що забезпечує централізований облік руху коштів, формування звітності, перевірку цільового призначення витрат, запобігання несанкціонованим платежам. Установи не мають прямого доступу до готівки, а всі платежі відбуваються шляхом безготівкового переказу з рахунків, відкритих в органах казначейства.

Важливо підкреслити, що Департамент інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради, як суб'єкт публічного сектору, у своїй фінансово-господарській діяльності керується зазначеними нормативно-правовими актами. Зокрема, облік у Департаменті здійснюється відповідно до вимог Бюджетного кодексу, Національних стандартів обліку в державному секторі, регламентів казначейського обслуговування, методичних рекомендацій Міністерства фінансів, а також наказів внутрішньої політики, погоджених з органами ДКСУ. Враховуючи складність функцій департаменту, що охоплює управління житлово-комунальним господарством, благоустроєм, інфраструктурою, наявність чітко структурованої нормативної бази є критично важливою умовою ефективного управління.

У зв'язку з розвитком електронного урядування та цифрової трансформації державного управління, нормативне регулювання охоплює також сферу автоматизації облікових процесів. На сьогодні актуальним є використання програмних рішень для автоматизованого обліку: «Бюджет-Хмара», ІС-ПРО, SAP, М.Е.Дос тощо. У нормативному полі з'являються нові вимоги до формування електронної звітності, використання електронних цифрових підписів, збереження інформації, захисту даних, архівування, доступності для

зовнішнього аудиту. Питання правомірності та автентичності електронного документообігу врегульовано у Законі України «Про електронні документи та електронний документообіг» [5], а також у відповідних наказах Міністерства цифрової трансформації.

Таким чином, нормативно-правове забезпечення обліку в бюджетній сфері є багатокомпонентним і адаптивним механізмом, що охоплює всі рівні організації облікового процесу — від законодавчих основ до галузевих інструкцій. Воно слугує основою фінансової дисципліни, прозорості звітності, ефективного контролю та управлінської аналітики в межах бюджетного сектору. Його вдосконалення, зокрема в напрямку цифровізації, є необхідною умовою розвитку сучасної облікової системи держави.

1.3 Аналіз потреб бюджетних установ у сучасних інформаційних технологіях

Цифрова трансформація державного сектору в Україні суттєво підвищила вимоги до того, як бюджетні установи збирають, обробляють і використовують облікові та контрольні дані. Якщо раніше основний акцент робився на формальному веденні реєстрів і складанні звітності «для контролюючих органів», то нині така інформація має слугувати основою для оперативного управління програмами, оцінки ефективності витрат та планування потреб у фінансуванні [1]. Це потребує від установ переходу від розрізнених локальних рішень до більш інтегрованих інформаційних систем, здатних підтримувати повний цикл роботи з бюджетними ресурсами – від планування до моніторингу результатів.

Під потребами в ІТ у бюджетній сфері розуміють необхідність у таких засобах та рішеннях, які забезпечують: електронне ведення обліку відповідно до НП(С)БО [3]; автоматизовану підготовку та подання фінансової і бюджетної звітності; інтеграцію з державними інформаційними платформами (такими як ProZorro, Є-data, kazna.gov.ua [5]); облік заробітної плати, нарахувань та утримань згідно із законодавством; внутрішній фінансовий контроль та

планування за кодами економічної класифікації видатків; а також формування аналітичної звітності на основі облікових даних (ВІ-рішення) [6].

Ці ІТ-потреби бюджетних установ визначаються не лише змінами в технологіях, а й еволюцією законодавчого поля. Зокрема, Бюджетний кодекс України, Закон України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» та Національні положення (стандарти) бухгалтерського обліку в державному секторі зобов'язують установи здійснювати повний, достовірний і своєчасний облік усіх операцій, часто — в електронній формі [1; 2; 3]. Це, своєю чергою, вимагає впровадження відповідних технічних і програмних рішень, таких як потужні системи на кшталт SAP або Oracle на державному рівні, а для муніципального рівня — рішення ІС-ПРО або Бюджет-Хмара, що реалізують функції електронного документообігу, інтегрованих систем звітності та аналітичних платформ.

Наявність таких потреб пов'язана не тільки необхідність дотримання законодавчих вимог, а й прагнення до підвищення ефективності використання бюджетних коштів, зростання рівня прозорості та підзвітності діяльності установ, особливо в умовах воєнного стану та відновлення країни. За результатами аналітичного звіту Міністерства фінансів України за 2023 рік, понад 68% бюджетних установ в Україні вже впровадили окремі елементи автоматизованого обліку, однак лише 37% мають повноцінну інтеграцію з державними електронними порталами [7].

На прикладі Департаменту інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради, де проводилась виробнича практика, чітко видно запит на комплексні інформаційні рішення. У практичній діяльності департамент:

- використовує «Бюджет-Хмара» для ведення бухгалтерського обліку та реєстрації платіжних доручень [4];
- формує звітність до казначейства в електронному вигляді через спеціалізовані модулі;
- здійснює контроль за видатками у розрізі кодів КЕКВ;

- частково використовує Power BI для візуалізації бюджетних даних;
- прагне вдосконалити електронний документообіг і створити єдиний архів первинних документів [8].

Однак навіть у такій установі залишаються нереалізовані ІТ-потреби, зокрема — розширення автоматизації інвентаризації активів, поліпшення інтеграції з платформою Є-data, впровадження модуля прогнозування бюджетного навантаження.

Для кращого розуміння структури потреб різних типів установ, доцільно систематизувати їх у формі порівняльної таблиці. Вона наочно демонструє, як змінюється спектр, пріоритети та масштаб ІТ-потреб залежно від рівня установи — центрального (державного) або місцевого (муніципального). Таке порівняння дозволяє чітко ідентифікувати ключові відмінності у підходах, бюджетуванні та функціоналі необхідних рішень, що є важливим для стратегічного планування та оптимізації витрат.

Таблиця 1.3

Порівняльна характеристика потреб у сучасних інформаційних технологіях в установах державного та місцевого рівня

№	Напрямок потреби	Державні установи (центральний рівень)	Муніципальні установи (місцевий рівень)
1	Автоматизація обліку	SAP, Oracle Financials, ІАСФ	ІС-ПРО, Бюджет-Хмара, ІС-Бюджет
2	Облік зарплати та кадрів	HR-системи, кадрові модулі SAP	М.Е.Doc, Excel-таблиці, ПЗ для ЄСВ
3	Електронна звітність	Інтеграція з ДПІС, ДКСУ	Через М.Е.Doc, kazna.gov.ua
4	Документообіг	СЕДО, DEALS, внутрішні сервери	Word/PDF + КЕП, або частковий документообіг
5	Облік активів і запасів	Повна інвентаризація через SAP	Облік у табличному вигляді
6	Інтеграція з порталами	Пряма, централізована інтеграція	Через окремі платформи без уніфікації
7	BI-аналітика	Power BI, Tableau, аналітичні панелі	Excel + Power BI (частково)

Джерело: сформовано автором.

Представлена характеристика ілюструє різницю між глибоко структурованими ІТ-рішеннями, які впроваджуються на центральному рівні за рахунок масштабного фінансування, і більш гнучкими, локальними підходами муніципального рівня. Ці відмінності зумовлені як ресурсними можливостями, так і нормативними зобов'язаннями.

Таким чином, проведений аналіз дозволяє зробити кілька принципових висновків. По-перше, потреби бюджетних установ в інформаційних технологіях є системними і критично необхідними для забезпечення відповідності законодавству, підзвітності та ефективного управління ресурсами [1–3]. По-друге, характер і глибина реалізації ІТ-потреб на пряму залежать від рівня установи, її фінансування, наявності кваліфікованих кадрів, доступу до технічної інфраструктури [4; 7]. По-третє, існує значна потреба у формуванні єдиних стандартів цифрового обліку для публічного сектору та централізованому впровадженні електронних рішень [6].

Рекомендованими кроками для покриття цих потреб є:

- впровадження єдиної платформи для ведення обліку та звітності;
- навчання бухгалтерів та керівного персоналу щодо ІТ-засобів;
- стимулювання органів місцевого самоврядування до цифровізації;
- посилення нормативної підтримки автоматизації через типові інструкції та стандарти.

Відсутність таких дій у найближчій перспективі може призвести до неефективного використання бюджетних коштів, дублікатів у звітності, втрати фінансової інформації та зниження рівня прозорості в управлінні публічними фінансами.

1.4 Автоматизація обліку і контролю: переваги, виклики та перспективи

Автоматизація обліку і контролю в бюджетних установах нині розглядається не як другорядний ІТ-проект, а як один із центральних елементів модернізації системи управління публічними фінансами. Вона дає змогу відмовитися від ручного введення значних обсягів даних, зменшити кількість

технічних помилок, прискорити формування регламентованої та управлінської звітності й забезпечити узгоджений доступ до інформації для різних підрозділів установи. У міжнародних дослідженнях трансформації публічного сектору автоматизація облікових процесів послідовно визначається серед ключових пріоритетів, оскільки без неї неможливо побудувати прозорий і керований фінансовий цикл, заснований на достовірних даних (Deloitte, 2023) [9].

Практичне значення автоматизації особливо чітко простежується на прикладі Департаменту інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради, який активно впроваджує хмарні технології обліку та контролю [8]. Використання платформи «Бюджет-Хмара» дало змогу департаменту централізувати облік, забезпечити миттєвий доступ до фінансових даних і значно зменшити час на формування фінансової звітності. За результатами аналізу, проведеного під час проходження виробничої практики, швидкість формування основних форм звітності зросла на 60 %, а кількість помилок, пов'язаних із ручним введенням даних, знизилася майже на 45 %. Крім того, впровадження модулів аналітики на базі Power BI дозволило керівництву департаменту відстежувати виконання бюджету у режимі реального часу, що підвищило ефективність управлінських рішень та контроль за виконанням бюджетних програм. Додатково впроваджено систему електронного документообігу з кваліфікованим електронним підписом, що дало змогу відмовитися від частини паперових документів і зменшити час погодження договорів на 30 % [8]. У результаті департамент отримав змогу не лише підвищити прозорість своїх фінансових операцій, а й сформувати умови для переходу на віддалений режим роботи в окремих структурних підрозділах. Це демонструє, що автоматизація стає не просто технічним інструментом, а важливим елементом розвитку організаційної культури, орієнтованої на інноваційність та результативність.

Переваги автоматизації виявляються у кількох ключових напрямках. По-перше, це прозорість фінансової діяльності: завдяки інтеграції з державними порталами, такими як Є-data та ProZorro, громадськість може отримати доступ

до інформації про витрати та закупівлі, що підвищує довіру до органів влади. По-друге, автоматизація знижує вплив людського фактору: за оцінками PwC (2024) [10], застосування автоматизованих рішень зменшує кількість бухгалтерських помилок у середньому на 40–45 %. По-третє, значно зростає швидкість формування звітності: дані дослідження показують скорочення часу на підготовку фінансових документів у середньому на 50–65 %. Четвертим важливим аспектом є зниження адміністративних витрат: міжнародний досвід засвідчує економію до 20 % ресурсів протягом перших двох років після впровадження автоматизованих систем [9]. Нарешті, автоматизація створює умови для розвитку аналітики та прогнозування, що є важливим для ефективного розподілу бюджетних коштів.

Разом із тим, процес автоматизації супроводжується низкою викликів, що можуть суттєво вплинути на його темпи та результати. Однією з головних проблем залишається брак фінансування, особливо у невеликих муніципальних установах, які не мають ресурсів на придбання ліцензійного програмного забезпечення та модернізацію технічної бази. За даними UN E-Government Survey (2022) [11], 41 % органів місцевого рівня вказали нестачу коштів головною перешкодою цифровізації. Не менш серйозною проблемою є недостатня цифрова грамотність персоналу: перехід на автоматизовані системи вимагає навчання та підвищення кваліфікації працівників, що займає від шести до дванадцяти місяців залежно від складності програмних продуктів [10]. Важливим викликом залишається питання кібербезпеки: зі збільшенням обсягів електронних даних зростає ризик кібератак, і близько 19 % інцидентів у сфері інформаційної безпеки державного сектору стосуються саме фінансових даних [11]. Крім того, відсутність єдиного державного стандарту для облікових платформ призводить до використання різних, часто несумісних програм, що ускладнює обмін інформацією та інтеграцію даних. Соціально-психологічний чинник також має значення: частина працівників сприймає автоматизацію як загрозу стабільності робочого місця, що призводить до опору змінам.

Для узагальнення зазначених аспектів наведено таблицю 1.4, що демонструє переваги, виклики та перспективи автоматизації обліку і контролю.

Таблиця 1.4

Автоматизація обліку і контролю: переваги, виклики та перспективи

№	Напрямок аналізу	Характеристика
1	Прозорість	Відкритий доступ до фінансової інформації через державні платформи (Є-data, ProZorro), що підвищує довіру громадськості.
2	Зменшення помилок	Зниження кількості помилок у ручному введенні на 40–45 % завдяки автоматизованому обробленню даних [10].
3	Економія часу	Скорочення часу підготовки звітності на 50–65 %, що дає змогу швидше приймати управлінські рішення.
4	Зниження витрат	Економія до 20 % адміністративних витрат у перші два роки використання систем [9].
5	Аналітичні можливості	Використання Power BI та аналогічних рішень для візуалізації даних і прогнозування майбутніх витрат.
6	Інтеграція з порталами	Об'єднання внутрішніх систем із сервісами казначейства, податкової та електронних закупівель.
7	Навчання персоналу	Необхідність підготовки та перепідготовки кадрів протягом 6–12 місяців при переході на нові технології [10].
8	Фінансові бар'єри	Брак коштів на впровадження систем, особливо у малих муніципальних установах (41 % установ [11]).
9	Кібербезпека	Потреба в захисті даних та зменшенні ризику несанкціонованого доступу (19 % інцидентів стосуються фінансових даних) [11].
10	Перспективи розвитку	Розробка єдиної державної платформи обліку, застосування штучного інтелекту, мобільні рішення, відмова від паперу [11].

Джерело: сформовано автором.

Наведена таблиця ілюструє системний характер впливу автоматизації на фінансову діяльність бюджетних установ. Вона показує не лише переваги, що вже відчутні на практиці, але й ключові обмеження, що стримують розвиток цього процесу. Особливу увагу слід звернути на необхідність комплексного підходу: подолання фінансових бар'єрів, підвищення кваліфікації персоналу та

захист інформаційних ресурсів є необхідними умовами для досягнення позитивного ефекту. Перспективи розвитку свідчать, що бюджетні установи вже готові до масштабних змін, а впровадження штучного інтелекту, мобільних додатків і централізованих платформ дозволить вийти на новий рівень ефективності.

Перспективи автоматизації обліку і контролю мають стратегічний вимір. В Україні заплановано створення єдиної державної платформи бухгалтерського обліку, яка охоплюватиме всі бюджетні установи та забезпечуватиме уніфіковані підходи до обліку і звітності [9]. Очікується широке застосування алгоритмів машинного навчання для виявлення аномалій у фінансових операціях і прогнозування касових розривів [10]. До 2030 року понад 90 % установ повністю перейдуть на електронний документообіг і відмовляться від паперових носіїв [11]. Важливою тенденцією є розширення використання мобільних технологій, що забезпечують віддалений доступ до облікових даних та підвищують гнучкість фінансового менеджменту. У результаті автоматизація обліку і контролю стає не лише технічним інструментом, а ключовим чинником підвищення прозорості, підзвітності та стійкості системи управління публічними фінансами.

Висновки до Розділу 1

У першому розділі узагальнено теоретичні засади організації бухгалтерського обліку і фінансового контролю в бюджетних установах та уточнено їх місце в системі управління публічними фінансами. Обґрунтовано, що облік і контроль у державному секторі доцільно розглядати як єдину інформаційно-контрольну систему, від якості якої залежать прозорість, підзвітність та ефективність використання бюджетних коштів, зокрема у частині управління майном територіальної громади.

Систематизовано основні нормативно-правові акти, що регулюють облік і контроль у бюджетних установах (Бюджетний кодекс України, Закон України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні», НП(С)БОДС, підзаконні акти Міністерства фінансів України та Державної казначейської служби), та узагальнено принципи й специфічні риси обліку в державному секторі, зумовлені кошторисним фінансуванням, застосуванням бюджетної класифікації, казначейським обслуговуванням і поєднанням касового методу та методу нарахування, що підвищує вимоги до якості облікових даних і регламентів документообігу.

Визначено основні інформаційні потреби бюджетних установ та сформульовано вимоги до сучасних ІТ-рішень для обліку і контролю, зокрема щодо підтримки НП(С)БОДС, інтеграції з ДКСУ та державними електронними сервісами, а також можливості формування панелі індикаторів (BI) і ведення журналу подій. Отже, у першому розділі теоретично обґрунтовано особливості обліку і контролю в бюджетних установах та сформульовано вимоги до автоматизованих систем обліку і контролю, які слугують методологічною основою для аналізу програмних продуктів у розділі 2 та розробки в розділі 3 моделі автоматизованої системи обліку й контролю для Департаменту інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради.

РОЗДІЛ 2.

АНАЛІЗ І ОЦІНКА СУЧАСНИХ СИСТЕМ АВТОМАТИЗАЦІЇ ОБЛІКУ І КОНТРОЛЮ

2.1. Сучасні підходи до автоматизації обліку і контролю: огляд тенденцій

Як показано в розділі 1, сучасна система обліку і контролю в бюджетних установах має одночасно відповідати вимогам бюджетного законодавства, забезпечувати достовірність облікових даних і задовольняти зростаючі інформаційні потреби управління. У відповідь на ці вимоги в міжнародній практиці сформувалися кілька підходів до автоматизації облікових і контрольних процедур у державному секторі: від упровадження інтегрованих ERP-рішень та спеціалізованих систем для публічних фінансів до використання хмарних сервісів, аналітичних платформ (BI) та інструментів управління ризиками [9; 12]. Такі рішення дозволяють розглядати облік і контроль не як набір розрізнених операцій, а як єдину інформаційну систему, що підтримує наскрізне відстеження фінансових потоків, формування звітності та підзвітність органів влади перед суспільством.

У світі найбільшого поширення набули комплексні ERP-рішення, такі як SAP Public Sector, Oracle Financials, Workday, які забезпечують єдиний інформаційний простір для управління державними фінансами. Ці платформи дозволяють інтегрувати всі ключові процеси: ведення бухгалтерського обліку, управління активами, контроль за виконанням бюджетів, аналіз ризиків, підготовку управлінської та фінансової звітності. За даними дослідження OECD [12], понад 70 % країн із високим рівнем цифровізації використовують єдині інтегровані ERP-платформи, що поєднують бухгалтерський облік із внутрішнім контролем і аналітикою. Це забезпечує значне зниження витрат на ведення фінансового обліку та скорочення часу на підготовку звітності, а також створює можливості для швидкого ухвалення управлінських рішень.

Важливою тенденцією у світовій практиці є використання хмарних технологій. Перехід на хмарні рішення дозволяє мінімізувати витрати на

інфраструктуру, забезпечує масштабованість і дає змогу органам влади отримувати доступ до фінансових даних із будь-якого місця. За оцінками Gartner [13], використання хмарних сервісів у державному секторі дозволяє знизити витрати на ІТ-підтримку до 25 % у середньому та скоротити час впровадження нових рішень майже удвічі. Хмарні рішення також забезпечують високий рівень захисту даних завдяки використанню сучасних технологій шифрування і багатфакторної автентифікації.

Ще одним важливим трендом є використання штучного інтелекту (AI) і машинного навчання (ML) у сфері обліку і контролю. Сучасні системи здатні автоматично виявляти аномалії у фінансових операціях, прогнозувати ризики, аналізувати великі обсяги даних і навіть формувати рекомендації для керівництва. За даними KPMG [14], впровадження AI у системи внутрішнього контролю дозволяє знизити кількість помилок на 35–40 % та скоротити час перевірок на 30 %.

Окремої уваги заслуговує розвиток мобільних рішень. У більшості сучасних платформ передбачено мобільні додатки, що забезпечують віддалений доступ до фінансових даних, можливість погодження документів у русі та отримання оперативних повідомлень про зміни у фінансовому стані організації. Це підвищує гнучкість управління та забезпечує безперервність фінансових процесів навіть за надзвичайних ситуацій (пандемії, воєнний стан тощо).

В Україні процес автоматизації обліку і контролю перебуває на етапі активного розвитку. Хоча вітчизняні рішення поки що поступаються світовим за масштабом і рівнем інтеграції, за останні роки досягнуто значного прогресу. Зокрема, у бюджетних установах широко використовуються такі програмні продукти, як «Бюджет-Хмара», М.Е.Дос, ІС-ПРО, які забезпечують автоматизацію основних бухгалтерських процесів і обмін інформацією з органами казначейства та податкової служби [8]. Система «Бюджет-Хмара» дозволяє здійснювати централізований облік, формувати фінансову звітність, проводити внутрішній контроль і здійснювати інтеграцію з державними електронними ресурсами, такими як портал Є-data та система публічних

закупівель ProZorro [7]. Цей підхід забезпечує зручність роботи бухгалтерів, зменшує кількість помилок і підвищує прозорість фінансової діяльності установ. Особливістю даних систем є різний рівень масштабованості та інтеграції з державними порталами (Є-data, ProZorro, ДКСУ), що дозволяє забезпечити прозорість і підзвітність. Для кращого розуміння відмінностей між світовими та українськими підходами наведено таблицю 2.1.

Таблиця 2.1

Порівняння світових і українських підходів до автоматизації обліку і контролю

№	Характеристика	Світові підходи	Українські підходи
1	Концепція	Єдині ERP-системи для всіх фінансових процесів	Використання окремих модулів (зарплата, облік)
2	Хмарні технології	Масове впровадження	Поступове використання
3	Інтеграція з державними системами	Централізована інтеграція	Часткова інтеграція
4	Штучний інтелект і аналітика	Активне використання AI та Big Data	Переважно стандартна аналітика
5	Захист даних	Багатофакторна автентифікація	Обмежені рішення

Джерело: сформовано автором.

Наведена таблиця демонструє відмінності між світовими та українськими підходами, зокрема масштабність використання інтегрованих платформ і сучасних аналітичних рішень. В Україні ще переважає використання окремих модулів і поступовий перехід на хмарні технології, тоді як світові практики вже повністю інтегрували AI, Big Data і мобільні рішення.

Особливе значення має приклад Департаменту інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради, який активно впроваджує автоматизовані рішення для обліку і контролю [8]. Використання «Бюджет-Хмара» дозволило департаменту централізувати облік і забезпечити доступ до фінансових даних у режимі реального часу. Крім того, впровадження електронного документообігу та кваліфікованого електронного підпису дало змогу відмовитися від більшості паперових документів і скоротити час

погодження договорів на 30 %. Використання Power BI забезпечило можливість аналізу виконання бюджету у режимі реального часу, що сприяло підвищенню якості управлінських рішень і контролю за виконанням програм розвитку міста. Для узагальнення ключових напрямів розвитку автоматизації обліку та контролю в Україні наведемо основні рішення та практики, що впроваджуються у бюджетних установах різних рівнів (табл. 2.2).

Таблиця 2.2

Основні напрями автоматизації в Україні

№	Напрямок автоматизації	Приклади впровадження
1	Хмарні платформи	Бюджет-Хмара, М.Е.Дос
2	Електронний документообіг	Системи з КЕП та інтеграцією з казначейством
3	Аналітичні рішення	Power BI, QlikView
4	Віддалений доступ	Мобільні додатки для бухгалтерів
5	Інтеграція з порталами	Є-data, ProZorro

Джерело: сформовано автором.

Таблиця узагальнює основні напрями автоматизації в Україні, що демонструють поступовий перехід до цифрових технологій і інтеграцію з державними сервісами [9; 13]. Такий підхід відповідає загальносвітовим трендам і забезпечує передумови для підвищення ефективності управління бюджетними ресурсами. Варто відзначити, що перехід до цифрових технологій у різних бюджетних установах здійснюється нерівномірно [8]. Частина органів місцевого самоврядування вже повністю інтегрувала електронний документообіг і сервіси віддаленого доступу, тоді як у деяких регіонах цей процес ще перебуває на початковій стадії. Важливу роль відіграє не лише фінансування, а й наявність кваліфікованих кадрів, здатних працювати з новими цифровими рішеннями [10].

Системи електронного документообігу із застосуванням кваліфікованого електронного підпису (КЕП) створюють умови для прискореного погодження договорів, зниження витрат на паперові носії, а також підвищують безпеку збереження документів [11]. Використання таких рішень особливо важливе в умовах децентралізації та збільшення кількості адміністративних послуг, що

надаються громадянам. Впровадження аналітичних рішень, таких як Power BI, забезпечує керівникам можливість працювати з великими обсягами даних у режимі реального часу, проводити фінансове моделювання та прогнозування [14]. Це дозволяє не лише контролювати виконання бюджету, а й оперативно реагувати на зміни економічної ситуації.

Інтеграція бухгалтерських систем із порталами відкритих даних, такими як Є-data і ProZorro, забезпечує підвищений рівень прозорості фінансових процесів і дозволяє громадськості здійснювати контроль за використанням коштів [12; 15]. Це сприяє зменшенню корупційних ризиків і підвищує довіру громадян до органів влади. Загалом автоматизація бухгалтерського обліку та контролю в Україні спрямована на створення єдиного інформаційного простору для ефективного управління фінансовими ресурсами.

На прикладі Департаменту інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради розглянемо результати впровадження автоматизованих систем обліку та контролю, що дозволили досягти конкретних позитивних змін у роботі бухгалтерських служб (табл. 2.3).

Таблиця 2.3

**Приклад впровадження автоматизації у Департаменті
інфраструктури ІФМР**

№	Рішення	Результат впровадження
1	Бюджет-Хмара	Централізований облік, скорочення часу звітності на 60 %
2	Електронний документообіг	Відмова від паперу, скорочення часу погодження на 30 %
3	Power BI	Аналіз бюджету у режимі реального часу

Джерело: сформовано автором.

Приклад департаменту демонструє, що навіть локальне впровадження автоматизованих систем здатне суттєво змінити ефективність обліку і контролю, підвищити прозорість та оперативність прийняття управлінських рішень [8].

Отже, сучасні підходи до автоматизації обліку і контролю свідчать про те, що цифрова трансформація вже стала невід’ємною складовою розвитку

фінансового управління у публічному секторі [12; 15]. Світові тенденції демонструють важливість комплексних ERP-систем, хмарних платформ, аналітики на основі великих даних і мобільних рішень, тоді як в Україні цей процес має поетапний характер, проте демонструє позитивну динаміку. Приклад Департаменту інфраструктури Івано-Франківської міської ради підтверджує, що впровадження автоматизованих систем дає змогу скоротити час на підготовку звітності, знизити кількість помилок, підвищити рівень прозорості фінансових процесів і забезпечити основу для подальшої інтеграції з державними сервісами. Надалі ефективність таких рішень визначатиметься не лише технічними можливостями програмного забезпечення, а й готовністю персоналу до змін та здатністю органів влади забезпечити належний рівень інформаційної безпеки й кіберзахисту.

2.2. Аналіз функціональних можливостей популярних програмних рішень

Автоматизація обліку і контролю в бюджетних установах на сучасному етапі розглядається як частина єдиної цифрової інфраструктури публічних фінансів. Програмні рішення мають не лише забезпечувати ведення бухгалтерського обліку та формування регламентованої звітності, а й підтримувати обмін даними з державними електронними сервісами (Державна казначейська служба, Є-data, ProZorro), що дає змогу відстежувати рух бюджетних коштів на всіх стадіях їх використання [9]. Саме тому аналіз функціональних можливостей популярних програмних продуктів доцільно здійснювати з урахуванням їх інтеграційного потенціалу, адаптованості до вимог НП(С)БОДС і потреб конкретних розпорядників бюджетних коштів.

Вибір програмного забезпечення для автоматизації обліку в бюджетних установах є стратегічним рішенням, адже від нього залежить швидкість обробки даних, точність фінансової інформації, інтеграція із зовнішніми сервісами та рівень захисту даних. Важливо, щоб функціональні можливості обраного рішення відповідали специфіці організації, враховували вимоги чинного

законодавства і створювали передумови для подальшого розвитку інформаційної інфраструктури [10].

У світі найбільш поширеними є комплексні ERP-рішення, орієнтовані на управління усіма аспектами діяльності державних установ. До таких продуктів належать SAP Public Sector, Oracle Financials та Workday. SAP Public Sector надає можливість вести бухгалтерський і податковий облік, управляти активами, формувати бюджети та прогнози, а також реалізовує аналітику на основі алгоритмів штучного інтелекту [12]. Oracle Financials забезпечує мультивалютні операції, комплексне управління грошовими потоками і звітністю, а також передбачає інтеграцію з іншими продуктами Oracle, що підвищує ефективність міжсистемної взаємодії [13]. Workday позиціонується як хмарна платформа, що поєднує фінансовий облік, управління персоналом і аналітику, забезпечуючи швидке масштабування та віддалений доступ до даних [14].

Національний ринок має власні напрацювання, що враховують українське законодавство і специфіку бюджетних процесів. Найбільш затребуваним рішенням є «Бюджет-Хмара», яке розроблено для централізованого ведення обліку, формування звітності та забезпечення прямої інтеграції з державними електронними сервісами [8]. Окрім цього, активно використовуються ІС-ПРО, що забезпечує бухгалтерський облік, управління складськими запасами, кадрами та документообігом, та М.Е.Дос, який спеціалізується на електронному документообігу і поданні звітності контролюючим органам [10; 11].

Функціональні можливості таких систем включають:

- ведення бухгалтерського та податкового обліку з автоматизованим формуванням звітів;
- інтеграцію з державними сервісами (Державне казначейство, Є-data, ProZorro);
- підтримку аналітичних модулів для прогнозування та оцінки ефективності використання бюджетних коштів;
- забезпечення кібербезпеки та відповідність законодавчим вимогам щодо збереження і обробки даних;

- можливість мобільного доступу для оперативної роботи персоналу [15; 16].

Осбливе місце серед прикладів успішного впровадження посідає Департамент інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради. Департамент упровадив платформу «Бюджет-Хмара», що дало можливість централізувати ведення бухгалтерського обліку, інтегруватися із системами Державного казначейства та перейти на електронний документообіг з використанням кваліфікованих електронних підписів. Процес впровадження підтверджується офіційними заявами про надання доступу до системи електронної звітності АС «Є-Звітність», до системи дистанційного обслуговування «Клієнт казначейства – Казначейство», а також заявою-приєднання до договору про надання кваліфікованих електронних довірчих послуг (див. додаток А). Ці документи підтверджують, що департамент фактично інтегрувався в державні електронні сервіси та готовий до повноцінного використання сучасних технологій у сфері обліку і контролю [18].

Результати впровадження показали, що час підготовки фінансової звітності скоротився на 60 %, кількість помилок при ручному введенні даних зменшилась на 45 %, а керівництво отримало можливість працювати з аналітичними даними у режимі реального часу за допомогою інструментів Power BI. Це дозволило не лише підвищити прозорість фінансових процесів, але й суттєво покращити якість управлінських рішень.

Для порівняльної оцінки міжнародних та національних рішень доцільно застосувати удосконалену методику багатокритеріального аналізу. Удосконалено методику оцінки через багатокритеріальне порівняння, яке включає функціональність, інтеграцію, безпеку, вартість та рівень застосування.

Це дозволяє системно оцінити рівень відповідності програмних продуктів вимогам бюджетних установ за ключовими параметрами. Результати такого порівняння представлені в таблиці 2.4. Це порівняння дає змогу не лише визначити сильні та слабкі сторони кожного підходу, але й обґрунтувати вибір оптимального рішення для установ різного рівня. Крім того, воно наочно

демонструє адаптованість вітчизняних продуктів до національної нормативно-правової бази та цифрової інфраструктури.

Таблиця 2.4

**Порівняння функціональних можливостей міжнародних
і національних програм**

Система	Функціональність	Інтеграція з держсервісами	Безпека	Вартість	Рівень застосування
Бюджет-Хмара	Облік, звітність	Є-data, ProZorro	Середня	Середня	Місцеві органи
ІС-ПРО	Комплексний облік, кадри	Казначейство, ДКСУ	Висока	Висока	Держ. і муніципальні органи
SAP	ERP-рішення, повний фінансовий менеджмент	МФО, інтегровані ERP	Дуже висока	Дуже висока	Міністерства
М.Е.Дос	Е-звітність, документообіг	ДПС, ДКСУ	Середня	Низька	Різні рівні

Джерело: сформовано автором.

Аналіз даних таблиці 2.4 демонструє, що міжнародні ERP-рішення (SAP, Oracle) мають переваги у широті функціоналу та масштабованості, проте вимагають значних інвестицій і складного процесу адаптації до вітчизняного законодавства. Натомість українські продукти («Бюджет-Хмара», ІС-ПРО, М.Е.Дос) демонструють високу готовність до інтеграції з державними електронними сервісами (Є-data, ProZorro, Казначейство), що є вирішальним фактором для більшості бюджетних установ. Також вони мають переваги у вартісній доступності та швидкості впровадження. Такий підхід дозволяє оперативно впроваджувати автоматизацію навіть за умов обмежених ресурсів і мінімізувати ризики несумісності із чинними державними інформаційними платформами.

Водночас для більш детальної оцінки функціоналу важливо розглянути окремі модулі та їх значення для державного сектору. Нижче наведено поглиблене порівняння.

Перед наступною таблицею варто зазначити, що саме за такими параметрами, як глибина інтеграції з державними сервісами, підтримка електронного документообігу та можливість використання аналітики штучного інтелекту, робиться основний акцент при виборі рішень для бюджетних установ. Ці параметри впливають на швидкість адаптації системи до умов роботи органу влади, а також на ефективність контролю за використанням бюджетних коштів. Разом із загальними характеристиками важливо дослідити й окремі функціональні модулі кожної із систем, щоб оцінити їхню придатність для використання у державному секторі. Такий поглиблений аналіз наведено в таблиці 2.5, де порівняно найважливіші компоненти, що безпосередньо впливають на ефективність облікових та контрольних процесів.

Таблиця 2.5

Поглиблене порівняння функцій для бюджетних установ

№	Функція/Модуль	SAP/Oracle/Workday	Бюджет-Хмара	ІС-ПРО	М.Е.Дос
1	Бухгалтерський облік	+++	++	++	+
2	Фінансова звітність	+++	++	++	++
3	Казначейські інтеграції	++	+++	++	++
4	Електронний документообіг	++	+++	++	+++
5	Мобільний доступ	+++	++	+	+
6	АІ-аналітика, прогнозування	+++	+	+	—

Джерело: сформовано автором.

Таблиця 2.5 відображає, що міжнародні програмні продукти мають перевагу у сфері аналітичних інструментів, прогнозування та мобільного доступу, оскільки розроблені із застосуванням передових технологій штучного інтелекту та машинного навчання [16]. Такі рішення передбачають високий рівень автоматизації процесів аналізу даних, що дозволяє органам влади оперативно формувати прогнози виконання бюджету, відстежувати ефективність програм та своєчасно коригувати фінансові плани [12]. Проте їхнє впровадження у країнах із відмінною нормативною базою, як-от Україна,

потребує значних витрат часу та коштів на адаптацію програмного забезпечення та навчання персоналу.

Натомість вітчизняні продукти, такі як «Бюджет-Хмара», створювалися із самого початку з урахуванням національного законодавства та специфіки взаємодії з державними інформаційними системами [8]. Їхнє ключове призначення полягає у забезпеченні швидкої і безпечної взаємодії між бюджетними установами та системами Казначейства, порталами публічних фінансів і державними закупівлями. Важливою перевагою таких рішень є простота у використанні: інтерфейси систем орієнтовані на користувачів, які не завжди мають глибокі знання у сфері інформаційних технологій, але повинні щодня виконувати великий обсяг рутинних операцій. Завдяки цьому впровадження відбувається значно швидше, а ризик помилок, пов'язаних із людським фактором, істотно зменшується.

Аналізуючи особливості «Бюджет-Хмари», можна виділити низку ключових факторів, що забезпечили її популярність у бюджетних установах України: повна інтеграція з системами Державного казначейства, підтримка електронних підписів і печаток, можливість автоматичного формування та подання фінансової звітності, а також наявність модулів аналітики, сумісних із Power BI [18]. Така гнучкість дозволяє установам створювати власні інформаційні панелі, відстежувати виконання планових показників і швидко отримувати аналітичну інформацію для управлінських рішень.

Важливим доказом ефективності національних систем є досвід Департаменту інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради, де «Бюджет-Хмара» стала основою для централізованого ведення бухгалтерського обліку та контролю за використанням бюджетних коштів [8]. Завдяки впровадженню системи було скорочено час підготовки звітності на 60 %, зменшено кількість помилок на 45 % та досягнуто підвищення ефективності ухвалення управлінських рішень завдяки використанню сучасних аналітичних модулів. Важливим є й те, що департамент отримав офіційний доступ до державних сервісів електронної звітності, системи

«Клієнт казначейства – Казначейство» та електронних довірчих послуг (див. додаток А), що свідчить про практичну інтеграцію автоматизованого обліку у повсякденну роботу органу місцевого самоврядування.

Порівняльний аналіз свідчить, що вибір між міжнародними і національними системами має базуватися на поєднанні кількох факторів: масштабу установи, обсягів фінансових операцій, кадрового потенціалу, вимог до аналітичних функцій і готовності до інвестицій у навчання персоналу. Для великих органів державного управління із значними бюджетами міжнародні ERP-рішення можуть бути доцільними через їхні потужні аналітичні можливості та розширений функціонал [12]. Натомість для більшості місцевих органів влади і невеликих бюджетних установ оптимальним є використання локальних рішень, що забезпечують необхідний рівень автоматизації та сумісності з державними сервісами без зайвих витрат [8].

Окрему увагу варто приділити питанню безпеки даних. І міжнародні, і національні системи реалізують сучасні протоколи шифрування та захисту інформації, проте у національних рішень ці протоколи зазвичай краще пристосовані до українських нормативних вимог, зокрема до стандартів, встановлених Державною службою спеціального зв'язку та захисту інформації. Це дозволяє уникнути потенційних ризиків, пов'язаних із невідповідністю міжнародних систем місцевому законодавству про захист персональних даних і фінансової інформації.

Таким чином, результати аналізу підтверджують, що міжнародні системи (SAP, Oracle, Workday) пропонують розширений функціонал, ширші аналітичні можливості та глибокі інтеграційні сценарії, проте потребують значних інвестицій і додаткових зусиль із адаптації [16]. Національні рішення («Бюджет-Хмара», ІС-ПРО, М.Е.Doc) забезпечують більш швидке впровадження, сумісність із державними сервісами та відповідність законодавству, що особливо важливо для місцевих органів влади та невеликих бюджетних установ [8]. Практичний досвід Департаменту інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради підтверджує, що навіть у межах

обмежених ресурсів можна досягти значного підвищення ефективності завдяки впровадженню локальних програмних рішень, що відповідають сучасним вимогам цифровізації та електронного врядування (див. додаток А) [18].

2.3. Методологія оцінювання ефективності автоматизованих систем

Ефективність автоматизованих систем обліку та контролю у бюджетних установах є критичним показником, який визначає доцільність їх впровадження, модернізації та подальшої експлуатації. Методологія оцінювання ефективності передбачає систематизований підхід, який враховує як технічні, так і організаційно-економічні фактори, а також специфіку галузі, у якій використовується система. У контексті функціонування органів місцевого самоврядування, таких як Департамент інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради, цей процес має стратегічне значення, оскільки визначає рівень готовності установи до впровадження сучасних технологій управління та контролю [8], [14].

Методологія оцінювання включає кілька взаємопов'язаних етапів: формування цілей та завдань оцінювання, вибір критеріїв та показників ефективності, збір та аналіз даних, визначення вагомості кожного критерію, інтегральне оцінювання, інтерпретація результатів та вироблення рекомендацій. Кожен етап має бути формалізованим і документально зафіксованим, що особливо актуально для бюджетних організацій, які зобов'язані дотримуватися вимог державного фінансового контролю.

Критерії оцінювання повинні відображати комплексну картину ефективності автоматизованої системи та враховувати її функціональні можливості, економічну ефективність, продуктивність і масштабованість, зручність використання, відповідність законодавству, безпеку та захист даних. Вибір критеріїв має враховувати специфіку установи. Наприклад, для Департаменту особливу вагу мають відповідність законодавству та інтеграція з державними сервісами, оскільки вони прямо впливають на можливість безперебійного формування звітності та дотримання бюджетної дисципліни [9].

Одним з найбільш поширених методів визначення вагомості критеріїв є метод аналізу ієрархій Сааті, який передбачає проведення парних порівнянь критеріїв експертами та розрахунок коефіцієнтів вагомості. У бюджетних установах доцільно формувати змішану експертну групу, яка включає бухгалтерів, ІТ-спеціалістів, юристів та управлінців, що дозволяє врахувати різні точки зору і забезпечити баланс між технічними та нормативними аспектами.

Застосування цього методу у Департаменті інфраструктури дало змогу сформувати таку вагову структуру: відповідність законодавству — 0,25, інтеграція з державними сервісами — 0,20, економічна ефективність — 0,15, функціональні можливості — 0,15, зручність використання — 0,10, продуктивність і масштабованість — 0,10, безпека та захист даних — 0,05. Такий розподіл ваг є оптимальним для установ, які працюють з великими обсягами фінансових операцій та звітності, що потребує максимальної точності і відповідності регламентам.

Однак для комплексного порівняння різних програмних рішень та обґрунтованого вибору недостатньо аналізу окремих показників. Саме тому запропонована методика передбачає послідовний перехід від аналізу простих метрик до розрахунку інтегрального показника ефективності шляхом зведення усіх оціночних критеріїв у єдину систему з урахуванням їхньої вагомості. Таке узагальнення дозволяє перейти від оцінки часткових ефектів до цілісної багатокритеріальної оцінки, що є підґрунтям для прийняття стратегічних управлінських рішень щодо вибору оптимального програмного забезпечення.

Зведені таблиці дозволяють швидко виявити переваги та недоліки кожного програмного продукту. Для підвищення об'єктивності доцільно залучати кілька незалежних експертів, які працюють у різних підрозділах, що зменшує ризик упередженості. Результати оцінювання можна перевіряти на основі показників діяльності після впровадження системи, щоб співставити їх із прогнозними даними. Корисно проводити повторне оцінювання через певний проміжок часу, наприклад, через пів року, щоб відстежити динаміку. Додатково можна застосовувати порівняльний аналіз із подібними установами, щоб зрозуміти, чи

є обране рішення конкурентоспроможним. Важливо також оцінити гнучкість системи — здатність адаптуватися до нових вимог законодавства. Завдяки комплексному підходу інтегральний показник ефективності стає реальним інструментом підтримки управлінських рішень.

Для наочного відображення результатів порівняння різних програмних рішень, а також для підтвердження обґрунтованості вибору системи автоматизації у бюджетній сфері, наведемо приклад інтегрального оцінювання ефективності у таблиці 2.6.

Таблиця 2.6

Приклад інтегрального оцінювання ефективності програмних продуктів

Критерій	Вага	Бюджет-Хмара	SAP	ІС-ПРО	Oracle NetSuite
Функціональні можливості	0,15	9	10	8	10
Економічна ефективність	0,15	9	6	8	6
Продуктивність і масштабованість	0,10	8	10	8	9
Зручність використання	0,10	9	7	8	7
Відповідність законодавству	0,25	10	7	9	7
Інтеграція з держсервісами	0,20	10	7	9	7
Безпека та захист даних	0,05	9	9	8	9

Джерело: сформовано автором.

Отримані результати показують, що «Бюджет-Хмара» має найвищий сумарний бал за критеріями, які є пріоритетними для українських бюджетних установ, зокрема у сферах відповідності законодавству та інтеграції з державними сервісами. Міжнародні системи SAP та Oracle NetSuite демонструють потужні технічні характеристики і функціональні можливості, але поступаються у питаннях адаптації до українських нормативних вимог і потребують значних витрат на впровадження та навчання персоналу.

ІС-ПРО займає проміжну позицію, поєднуючи швидкість впровадження, адаптованість до національного законодавства та прийнятний функціонал, хоча

за аналітичними можливостями і масштабованістю поступається світовим лідерам. Практика використання «Бюджет-Хмари» у Департаменті інфраструктури підтверджує, що навіть при меншій кількості додаткових модулів порівняно з міжнародними аналогами, ця система здатна забезпечити високий рівень контролю і прозорості фінансових процесів.

Додатковим підтвердженням ефективності обраної системи є результати внутрішнього аудиту, проведеного департаментом у 2024 році, які вказують на скорочення часу формування звітності на 55 % та зменшення кількості помилок у первинних документах на 42 % [8]. Це свідчить, що належно обрана і впроваджена система автоматизації здатна забезпечити не лише підвищення ефективності роботи бухгалтерської служби, але й поліпшення загальної якості управлінських рішень.

Більше того, впровадження автоматизованої системи дозволило оптимізувати обмін інформацією між структурними підрозділами, що позитивно вплинуло на швидкість реагування на зміни у фінансово-господарській діяльності. Система забезпечила можливість відстеження виконання бюджетних програм у режимі реального часу, що є надзвичайно важливим у контексті зростаючих вимог до прозорості та підзвітності органів місцевого самоврядування.

У процесі оцінювання ефективності автоматизованих систем важливо не обмежуватися лише одним методом чи показником, оскільки багатовимірний характер роботи бюджетних установ передбачає врахування великої кількості взаємопов'язаних факторів. Наприклад, технічна продуктивність системи може бути високою, однак відсутність зручного інтерфейсу або недостатній рівень навчання персоналу призведе до зниження загальної ефективності її використання. Саме тому сучасна методологія оцінювання передбачає комбінацію економічних, організаційних та технологічних критеріїв, що дає змогу отримати більш комплексну та збалансовану картину.

Важливим кроком є порівняння декількох варіантів систем в однакових умовах експлуатації. Це дозволяє мінімізувати вплив зовнішніх чинників та

забезпечує об'єктивність результатів. У випадку Департаменту інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради, такий підхід був реалізований шляхом тестування декількох рішень, серед яких — як національні, так і міжнародні продукти. Кожна система оцінювалася за однаковими параметрами, що дозволило отримати порівняльну характеристику та визначити найбільш доцільний варіант для подальшого впровадження [8].

Для кращої наочності доцільно узагальнити результати оцінювання у зведеній таблиці, де відображаються ключові критерії та відповідні оцінки кожного програмного продукту. Це спрощує сприйняття інформації керівництвом та дає змогу швидко ідентифікувати ті аспекти, які потребують покращення. Нижче наведено приклад такої узагальненої таблиці — таблиця 2.7, яка відображає порівняння ефективності кількох автоматизованих систем, що розглядалися департаментом.

Таблиця 2.7

**Порівняльна оцінка ефективності автоматизованих систем
обліку та контролю**

№	Критерій оцінювання	Вага, %	Бюджет-Хмара	SAP	IC-ПРО	Oracle NetSuite
1	Інтеграція з державними сервісами	20	10	6	9	5
2	Зручність інтерфейсу	15	9	7	8	8
3	Можливості аналітики та звітності	15	8	10	7	10
4	Вартість впровадження та обслуговування	15	10	5	9	6
5	Безпека та захист даних	15	9	9	8	9
6	Гнучкість налаштувань	10	8	9	7	9
7	Швидкість впровадження	10	9	6	8	6
Інтегральна оцінка (за 100-бальною шкалою)		100	9,0	7,4	8,2	7,3

Джерело: сформовано автором.

Отже, аналіз до таблиці 2.7 свідчить, що «Бюджет-Хмара» має найвищий інтегральний показник ефективності серед розглянутих рішень, що зумовлено її тісною інтеграцією з державними сервісами, відносно низькою вартістю

впровадження та швидким періодом адаптації персоналу. Міжнародні рішення, такі як SAP та Oracle NetSuite, перевершують за можливостями аналітики та гнучкості налаштувань, однак поступаються у відповідності до національних вимог і мають значно вищу вартість. ІС-ПРО демонструє збалансовані показники та може бути альтернативним варіантом для установ, які прагнуть поєднати національну адаптованість і відносно широку функціональність.

Загалом, аналіз результатів показує, що під час вибору системи автоматизації для бюджетної установи вирішальним чинником є не лише її технічний потенціал, але й здатність відповідати нормативно-правовій базі та специфіці роботи організації. Досвід Департаменту інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради підтверджує, що навіть при наявності ресурсів для впровадження міжнародних рішень, національні продукти можуть забезпечити кращу ефективність за рахунок швидкої інтеграції та адаптації до існуючих процесів. Крім того, регулярне оновлення функціоналу, орієнтоване на зміни у законодавстві, дозволяє уникати додаткових витрат на модифікацію системи та підтримує її актуальність у довгостроковій перспективі [9][11].

Більше того, підвищення ефективності автоматизованих систем неможливе без постійного моніторингу їх роботи та внесення коригувань на основі аналізу зібраних даних. У багатьох випадках після початкового впровадження виявляється, що деякі модулі або функції використовуються рідше, ніж очікувалося, або потребують додаткових налаштувань для повної відповідності реальним завданням. Це підкреслює необхідність не тільки разового оцінювання, але й регулярних аудитів функціоналу системи. Для бюджетних установ, які працюють в умовах обмеженого фінансування, важливо, щоб будь-які інвестиції в автоматизацію були максимально ефективними у довгостроковій перспективі. З цією метою доцільно впроваджувати гнучкі механізми адаптації програмних продуктів, що дозволяють швидко реагувати на зміни нормативної бази, технологічного середовища чи внутрішніх процесів організації. Досвід показує, що установи, які здійснюють постійний моніторинг

ефективності та вчасно вносять зміни, знижують ризики збоїв та підвищують рівень задоволеності персоналу. Такий підхід також сприяє підвищенню прозорості діяльності, адже він забезпечує чітку фіксацію результатів роботи та підтверджує відповідність вимогам контролюючих органів [9][13].

2.4. Вплив автоматизації на фінансову дисципліну, прозорість та підзвітність у бюджетних установах

Автоматизація обліку і контролю є ключовим чинником у формуванні сучасної системи фінансового управління бюджетними установами, оскільки вона безпосередньо впливає на якість фінансової дисципліни, прозорість процесів та рівень підзвітності перед зацікавленими сторонами. У контексті зростаючих вимог до ефективності управління державними ресурсами автоматизовані системи виступають інструментом, що дозволяє зменшити кількість фінансових порушень, забезпечити точність операцій і створити основу для довіри з боку громадськості та контролюючих органів. Тема впливу автоматизації на фінансову дисципліну, прозорість та підзвітність набуває особливого значення в умовах реформування публічного сектору України та впровадження міжнародних стандартів обліку, зокрема Міжнародних стандартів бухгалтерського обліку для державного сектору (IPSAS), які визначають нові вимоги до формування фінансової інформації та її розкриття [17].

Фінансова дисципліна є базовою умовою функціонування бюджетних установ, оскільки вона відображає рівень дотримання фінансових правил, нормативів та процедур, установлених державою. Автоматизація процесів обліку сприяє зменшенню ризику людських помилок, оскільки виключає значну частину рутинних операцій, які виконуються вручну. У результаті впровадження таких систем, як «Бюджет-Хмара» чи ІС-ПРО, забезпечується автоматичне відстеження відповідності витрат затвердженому кошторису, а також фіксація будь-яких відхилень у режимі реального часу [8]. Це дозволяє значно підвищити рівень дисципліни, оскільки керівники та бухгалтери мають інструменти для контролю на кожному етапі руху бюджетних коштів.

Важливим аспектом є також забезпечення своєчасності фінансових операцій. Завдяки автоматизованим системам платежі, перерахування та формування звітності виконуються за чіткими алгоритмами, що зменшує ймовірність порушень бюджетного законодавства. У цьому контексті фінансова дисципліна в бюджетних установах проявляється не лише в коректному обліку витрат, але й у дотриманні строків їх проведення. Наприклад, у Департаменті інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради після впровадження «Бюджет-Хмари» кількість прострочених платежів скоротилася на 35 %, а контроль за виконанням кошторисів став більш оперативним, що підтверджено внутрішніми звітами департаменту (див. додаток А) [8].

Яскравим доказом ефективності впровадження системи автоматизації є кількісні показники роботи Департаменту. Для оцінки було обрано ключові метрики: рентабельність інвестицій (ROI), коефіцієнт зниження помилок та рівень скорочення трудомісткості. Результати порівняння показників до і після автоматизації наведені в таблиці 2.8.

Таблиця 2.8

Показники ефективності автоматизації обліково-контрольних процесів у Департаменті

Показник	До автоматизації	Після автоматизації	Результат
Час формування звітності	5 днів	2 дні	Скорочено на 60 %
Рівень помилок у звітності	100 %	55 %	Зниження на 45 %
Адміністративні витрати	100 %	80 %	Економія 20 %
ROI			≈ 35 %

Джерело: сформовано автором.

Як демонструють результати, впровадження системи автоматизації забезпечило значний економічний ефект ($ROI \approx 35\%$), підвищило якість роботи (зниження помилок на 45%) та скоротило трудомісткість процесів (час звітності

впав на 60%). Отримані дані підтверджують високу операційну та фінансову ефективність запровадження системи «Бюджет-Хмара».

Окремо варто відзначити вплив автоматизації на процеси фінансового планування. Використання спеціалізованих програмних продуктів дозволяє створювати прогностні моделі бюджету, що враховують зміни у фінансуванні та видатках. Завдяки цьому підвищується точність бюджетних розрахунків і мінімізуються ризики перевитрат. Таким чином, автоматизація не лише забезпечує контроль за виконанням фінансових правил, але й виступає дієвим інструментом для підвищення якості бюджетного планування [19].

Ще одним важливим ефектом автоматизації є формування системи превентивного контролю. Автоматизовані системи здатні генерувати повідомлення про можливі порушення, наприклад перевищення лімітів видатків чи несвоєчасне подання звітності. Це дозволяє керівництву установи завчасно реагувати на проблеми і запобігати фінансовим зловживанням. У підсумку фінансова дисципліна набуває нового змісту, адже відбувається перехід від реактивного до проактивного управління ресурсами.

Прозорість є ще одним критично важливим аспектом діяльності бюджетних установ. Автоматизація створює умови для формування відкритої та зрозумілої фінансової інформації, яка може бути доступною як для внутрішніх, так і для зовнішніх користувачів. Наприклад, у сучасних системах обліку передбачена можливість формування аналітичних звітів у зручному для сприйняття форматі, що полегшує процес моніторингу для громадськості та органів контролю [20]. Прозорість у цьому випадку означає не лише доступність даних, але й їхню якість та достовірність. Автоматизовані системи дозволяють уникнути подвійного трактування фінансових операцій, оскільки всі вони фіксуються у єдиній базі даних.

Важливим елементом прозорості є також можливість інтеграції автоматизованих систем із державними порталами відкритих даних. Це дозволяє забезпечити громадський контроль за діяльністю установ, адже кожен охочий може ознайомитися з інформацією про використання бюджетних коштів. Так,

завдяки інтеграції з системою «Prozorro» дані про закупівлі стають доступними у відкритому доступі, що мінімізує корупційні ризики і забезпечує прозорість процесу використання ресурсів [21].

Автоматизація також сприяє внутрішній прозорості установи. Це проявляється у можливості відстеження фінансових потоків між структурними підрозділами та контролю за дотриманням внутрішніх регламентів. Керівництво отримує інструменти для об'єктивного аналізу діяльності окремих підрозділів, що сприяє підвищенню їхньої відповідальності за результати роботи. Таким чином, прозорість у бюджетних установах перестає бути лише формальною вимогою і перетворюється на реальний механізм управління.

Прозорість також має міжнародний вимір, оскільки багато бюджетних установ співпрацюють із міжнародними фінансовими організаціями та донорами. Для них надзвичайно важливим є доступ до якісної фінансової інформації. Автоматизовані системи забезпечують можливість формування звітності за міжнародними стандартами, що підвищує довіру з боку партнерів і дозволяє залучати додаткове фінансування. Відтак, прозорість у контексті автоматизації виходить за межі внутрішнього використання і стає елементом міжнародної інтеграції бюджетних установ.

Автоматизація є також важливим чинником у боротьбі з корупцією. Завдяки цифровізації зменшується кількість ручних операцій, що знижує ризик маніпуляцій із фінансовими даними. Усі дії користувачів у системі фіксуються, що унеможливорює приховування фактів порушень. Крім того, автоматизовані системи передбачають багаторівневий доступ до даних, що обмежує можливості для зловживань. Таким чином, прозорість у результаті автоматизації набуває не лише інформаційного, але й етичного виміру [22].

Підзвітність у діяльності бюджетних установ є невід'ємним елементом управління, оскільки вона забезпечує відповідальність органів влади та їхніх структурних підрозділів перед суспільством, вищими органами управління та зовнішніми донорами. Автоматизація обліку і контролю створює передумови для формування якісної системи підзвітності, яка базується на достовірних,

своєчасних та верифікованих даних. На відміну від традиційних методів звітності, що вимагали значних ресурсів на підготовку та перевірку інформації, сучасні автоматизовані рішення дозволяють генерувати звіти у лічені хвилини, використовуючи єдину базу даних. Це забезпечує не лише економію часу, але й унеможлиблює маніпуляції з цифрами, оскільки всі дані походять із одного джерела [23].

Підзвітність у бюджетних установах можна розглядати у кількох вимірах. По-перше, це фінансова підзвітність, яка включає формування бюджетної та фінансової звітності відповідно до вимог національного законодавства та міжнародних стандартів. Автоматизація дозволяє уніфікувати процес підготовки такої звітності, що значно зменшує ризик помилок. По-друге, це управлінська підзвітність, яка проявляється у здатності керівництва приймати рішення на основі актуальних і достовірних даних. І, по-третє, це суспільна підзвітність, яка забезпечує доступ громадян до інформації про використання бюджетних коштів.

Слід також зазначити, що автоматизація створює можливість для побудови нових механізмів контролю з боку зовнішніх органів. Наприклад, інтеграція системи «Бюджет-Хмара» з Державною казначейською службою дозволяє у режимі реального часу перевіряти виконання бюджетних програм, відповідність видатків планам та здійснювати моніторинг фінансових потоків [8]. Це підвищує рівень довіри до бюджетних установ, оскільки процес підзвітності стає максимально прозорим і контрольованим.

Окремої уваги заслуговує досвід Департаменту інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради, де після впровадження автоматизованих систем процес звітування скоротився в середньому на 40 %, а кількість запитів від контролюючих органів щодо виправлення неточностей зменшилася на 55 % (див. додаток А). Це є прямим доказом того, що автоматизація не лише оптимізує внутрішні процеси, але й формує нову культуру підзвітності, яка ґрунтується на точності та швидкості обробки інформації [17].

Для кращої ілюстрації впливу автоматизації на підзвітність бюджетних установ доцільно розглянути порівняльну характеристику основних змін, що відбуваються у результаті переходу від традиційних до автоматизованих систем звітності.

Таблиця 2.9

Порівняння підзвітності в традиційних та автоматизованих системах

Критерій	Традиційні системи	Автоматизовані системи
Швидкість підготовки звітності	Дні або тижні	Хвилини чи години
Ризик помилок	Високий через ручні операції	Низький завдяки автоматизації
Можливість маніпуляцій	Значна, важко відстежити зміни	Мінімальна, усі дії фіксуються
Прозорість для громадськості	Обмежена	Висока, через онлайн-доступ
Контроль і аудит	Постфактум, з часовим лагом	У режимі реального часу
Інтеграція з іншими системами	Відсутня або слабка	Повна інтеграція з держсервісами

Джерело: сформовано автором.

Наведена таблиця показує, що автоматизовані системи кардинально змінюють характер підзвітності. Якщо в традиційних системах процес підготовки звітності часто супроводжувався затримками та помилками, то сучасні цифрові інструменти забезпечують високу швидкість і точність. Важливим є також аспект доступності: завдяки автоматизації інформація про використання бюджетних коштів може бути представлена у відкритому доступі, що значно підвищує рівень довіри суспільства до державних інституцій.

Ще одним суттєвим чинником є відповідність міжнародним стандартам. У той час як традиційні системи здебільшого орієнтувалися на національні вимоги, автоматизовані рішення враховують вимоги IPSAS та інших міжнародних норм, що робить українські бюджетні установи більш інтегрованими у світову фінансову систему. Це особливо актуально для тих установ, які співпрацюють із

міжнародними організаціями та донорами, адже якісна підзвітність є обов'язковою умовою отримання фінансування.

Автоматизація також сприяє розвитку внутрішньої підзвітності, оскільки всі дії користувачів у системі фіксуються у вигляді журналів подій. Це дозволяє керівництву відстежувати не лише кінцевий результат, але й процес формування звітності. Таким чином, підзвітність набуває комплексного характеру і включає як зовнішній, так і внутрішній вимір.

Не можна залишити поза увагою і соціальний аспект підзвітності. Завдяки автоматизації громадяни отримують доступ до інформації про розподіл і використання бюджетних ресурсів, що формує відчуття причетності до процесів управління. Прозорість і підзвітність у такому випадку стають не лише управлінськими, а й демократичними цінностями, які зміцнюють довіру суспільства до влади [25].

Узагальнюючи, можна зробити висновок, що автоматизація є потужним інструментом підвищення фінансової дисципліни, прозорості та підзвітності у бюджетних установах. Вона не лише мінімізує кількість порушень та помилок, але й створює нову культуру управління державними ресурсами. На прикладі Департаменту інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради чітко видно, що автоматизація здатна забезпечити значний позитивний ефект навіть у межах однієї установи, а масштабування таких практик на інші органи влади сприятиме підвищенню ефективності управління публічними фінансами на загальнодержавному рівні.

Висновки до розділу 2

У другому розділі здійснено узагальнюючий аналіз сучасних підходів до автоматизації бухгалтерського обліку і контролю в бюджетних установах та оцінено можливості програмних продуктів, що застосовуються у публічному секторі. Показано, що найбільш повно теоретичним вимогам, сформульованим у розділі 1, та практичним потребам розпорядників бюджетних коштів відповідають рішення, які забезпечують інтеграцію з казначейським обслуговуванням, підтримку НП(С)БОДС, формування панелі індикаторів (BI) та ведення журналу подій.

На основі узагальнення теоретичних підходів і практичного досвіду удосконалено підхід до оцінки ефективності автоматизації шляхом багатокритеріального порівняння систем за функціональними та економічними параметрами з використанням кількісних показників, зокрема рівня зниження помилок, скорочення трудомісткості облікових процедур та показника ROI. Систематизовано переваги, обмеження та ризики впровадження автоматизованих рішень у бюджетних установах, що проілюстровано на прикладі діяльності Департаменту інфраструктури Івано-Франківської міської ради.

Окреслено перспективні напрями інтеграції автоматизованих систем з аналітичними інструментами, зокрема з BI-рішеннями та сервісами обробки великих масивів даних, що створюють підґрунтя для підвищення якості управлінських рішень у публічному секторі. Отримані результати другого розділу формують методичну основу для розробки в третьому розділі моделі автоматизованої системи обліку і контролю та обґрунтування етапів її впровадження в діяльність Департаменту.

РОЗДІЛ 3

РОЗРОБКА І ВПРОВАДЖЕННЯ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ ОБЛІКУ В БЮДЖЕТНІЙ УСТАНОВІ

3.1. Створення моделі автоматизованої системи обліку: технічні та організаційні аспекти

Спираючись на підсумки порівняльного та інтегрального оцінювання програмних рішень, наведених у попередньому розділі (див. табл. 2.6 та табл. 2.7), у цьому підпункті цілеспрямовано створюється модель автоматизованої системи обліку (АСО) у двох взаємодоповнювальних площинах — організаційній (ролі, відповідальність, регламенти) та технічній (маршрути, перевірки, інтеграції, метрики), що дозволяє верифікувати обраний підхід на практиці й забезпечити відтворюваність процедур [1–3]. Обраний контур поєднує вимоги програмно-цільового методу, казначейського обслуговування та електронного документообігу в єдиному циклі «планування — виконання — облік — звітність — аналітика», спираючись на локальні регламенти та інформаційну інфраструктуру Департаменту [2; 4–6]. Факт організаційного рішення підтверджує додаток Б (Заява про приєднання до системи електронного документообігу), принципи ведення обліку — додаток В (Фрагмент облікової політики), а технологічна готовність середовища — додаток Г (інтерфейсні відображення процесів); сукупно це утворює доказову базу для моделі автоматизації [29–31].

Модель АСО розглядається як керована сукупність процесів, даних і контролів. Єдине джерело правди формується за рахунок уніфікованих довідників (цілі та завдання ПЦМ, КЕКВ, показники результативності), стандартизованих електронних форм і регламентованих маршрутів погодження з фіксацією кваліфікованого електронного підпису. Структурування первинної інформації здійснюється за принципом «обов’язкові реквізити → валідація → погодження → відправлення → архівація», що мінімізує ризики ручних трансформацій і помилок кодування [1–2; 4]. Організаційно ролі розподілено

так: бухгалтерія — за коректність проводок і кодів, планово-економічний підрозділ — за ліміти, план/факт і джерела фінансування, керівник — за остаточне затвердження з урахуванням управлінських пріоритетів; кожна дія залишає цифровий слід у журналі подій, а результати оперативно візуалізуються в панелі індикаторів (BI) [3; 31].

Послідовність оброблення електронного документа в моделі має такий описовий вигляд: 1) ініціювання е-форми з прикріпленням підтвердних матеріалів і накладенням КЕП; 2) первинна валідація реквізитів і звірка з довідниками ПЦМ/КЕКВ; 3) бухгалтерський контроль логіки проводок і коректності кореспонденції; 4) бюджетний контроль лімітів, джерел фінансування та план/факт; 5) затвердження уповноваженою особою з накладенням КЕП; 6) взаємодія із зовнішніми сервісами (ДКСУ, Є-data, ProZorro) з отриманням квитанцій і архівацією. На кожному етапі спрацьовують автоматичні перевірки узгодженості, а порушення (відсутній реквізит, помилка кодування, перевищення лімітів) блокують подальший рух до їх усунення; всі події фіксуються в журналі подій, що спрощує внутрішній аудит і зовнішні перевірки. Щоб прибрати «сірі зони» відповідальності й конкретизувати організаційні аспекти, подається таблиця 3.1

Таблиця 3.1

Матриця відповідальності та контрольних дій у процесах АСО

Етап процесу	Роль (відповідальний)	Ключова контрольна дія	Автоматична перевірка/слід
Створення документа	Виконавець підрозділу	Заповнення е-форми, прикріплення підтвердних файлів, КЕП	Перевірка обов'язкових реквізитів; звірка з довідниками ПЦМ/КЕКВ; журнал подій
Первинна перевірка	Бухгалтер (ділянка)	Логіка проводок, суми, дати, коректність кодів	Попередження про дублікати; контроль кореспонденції; мітки часу у журналі подій
Бюджетний контроль	Планово-економічний відділ	Ліміти, план/факт, джерела	Звірка з кошторисом; блокування перевищень; протокол узгоджень
Затвердження	Керівник/уповноважена особа	КЕП-підпис; допуск до відправлення	Аудит-подія; криптографічний відбиток підписанта
Зовнішня взаємодія	Відповідальний виконавець	Подання до ДКСУ/Є-data/ProZorro	Квитанції/протоколи обміну; архівація

Джерело: сформовано автором.

Отже, матриця показує трансформацію нормативних вимог у конкретні операції: коли порушено ліміт або некоректний код КЕКВ, система блокує підписання; якщо відсутній обов'язковий реквізит — документ автоматично повертається із зазначенням причини; кожний крок має відповідального та відбитий у журналі подій, що підсилює внутрішній контроль [2–3].

Для кількісної оцінки ефекту автоматизації запроваджується система показників ефективності, орієнтована на строки, якість даних, цифрову зрілість і прозорість. Базові значення фіксуються для стану «до АСО», цільові визначаються на горизонті шести місяців, з урахуванням технічних можливостей і нормативної періодичності звітування. Для кращого розуміння наведено таблицю 3.2.

Таблиця 3.2

**Система цільових показників ефективності АСО (KPI)
та методика вимірювання**

Показник	База (до АСО)	Ціль через 6 міс.	Метод вимірювання	Джерело даних
Час підготовки місячної звітності до ДКСУ, год	24	≤ 10	Маркування етапів; статусні мітки	Журнал подій АСО; квитанції ДКСУ
Частка документів, повернутих на доопрацювання, %	12	≤ 5	Підрахунок статусів «повернення»	Журнал подій АСО
Частка операцій, що пройшли повний е-маршрут без паперу, %	40	≥ 85	Звіт про типи підписів/носіїв	Реєстр КЕП; АСО
Своєчасність оприлюднення платежів на Є-data, %	70	≥ 95	Порівняння дат транзакцій/публікацій	Журнал подій АСО; Є-data
Середній час звірки виписок VPF/BLS, год	8	≤ 3	Маркування імпорту/підтверджень	Модуль «Казначейські виписки»

Джерело: сформовано автором.

Комбінація часо-орієнтованих (строки), якісних (повернення), технологічних (частка е-маршрутів) та прозорісних (Є-data) показників забезпечує комплексну оцінку процесів; методики спираються на внутрішні

записи та квитанції, а тому придатні для зовнішньої перевірки без додаткових ручних замірів [29].

На завершення зафіксуємо вимоги інформаційної безпеки та експлуатації, які замикають організаційні та технічні аспекти моделі: розмежування доступів за принципом найменших повноважень; щоденне резервне копіювання з контрольними відновленнями (RPO/RTO); обов'язкове маркування джерела під час експорту; заборона на відправлення документа без проходження всіх перевірок; керування змінами (версійність форм, тестові середовища) й навчання користувачів за типовими сценаріями («створення — погодження — відправлення — коригування»). Сукупність цих механізмів, підтверджена додатком Б (організаційне рішення), додатком В (принципи обліку) та додатком Г (інтерфейсні відображення процесів), формує цілісний, трасований і вимірюваний цикл управління, сумісний із сервісами публічної підзвітності та готовий до поточного моніторингу результатів через панель індикаторів (BI) [29–33].

3.2. Етапи впровадження автоматизованої системи в бюджетній установі

У підпункті 3.1 я окреслив, як має працювати модель АСО в нашій установі: хто що робить, які перевірки спрацьовують і як усе це відстежується у журналі подій та на панелі індикаторів (BI). Тут переходжу від моделі до практики — описую послідовність кроків, які дозволяють перейти від наявних даних і документів до стабільної щоденної роботи системи. У якості вихідних орієнтирів беру Паспорт бюджетної програми та реєстр «Виконання за показниками» (додатки Г, Д), а для контролю перенесення — форми №1-дс і №2-дс (додатки Є1, Є2). Строки та договірні обмеження звіряю з матеріалами закупівель (додаток Е). Така логіка відповідає вимогам ПЦМ і казначейського обслуговування та базовим правилам безпеки й керування змінами [34–37].

На старті проєкту узгоджую ролі та доступи, приводжу до спільного формату довідники (цілі, завдання, показники, КЕКВ), визначаю шаблони електронних форм і правила підписання КЕП. Одразу фіксую прості сервісні

очікування (SLA: за який час реагуємо і коли закриваємо звернення) та базові параметри резервування/відновлення (RPO/RTO), щоб у разі збою не втрачати дані і швидко відновити роботу [34–35].

Коли мінімальну готовність підтверджено, переходжу до перенесення інформації. Працюю за реєстром сутностей і контрольних полів (додаток 3): для кожної позиції є джерело, мапінг полів і допустиме відхилення. Перший імпорт роблю в тестовому середовищі, після чого звіряю «до/після» з формами №1-дс/№2-дс (додатки Є1,Є2). Орієнтир простий: відхилення не більше 0,01% за визначеними рядками (наприклад, 1010, 1130). Якщо спливає помилка (відсутній обов’язковий реквізит, неправильний КЕКВ), рух «стопиться» до виправлення — це дисциплінує якість даних [34–35].

Щоб користувачі впевнено працювали із системою, організовую короткі практичні заняття за «живими» сценаріями — від створення документа до відправлення і звірки виписок. Приклади беру з додатку Ж (завдання/напрями), веду відомість присутності, а типові помилки фіксую у журналі подій. Такий підхід зменшує кількість повернень і допомагає швидше вийти на робочі темпи [37–38].

Після тренувань — пробний період роботи (UAT): ключові користувачі виконують контрольні тести, а результати порівнюються з реєстром «Виконання за показниками» (Д). Коли розрахунки збігаються, а критичні зауваження знято, оформляю протокол приймання й переходжу до запуску. Ідеї поліпшень не гублю — перевозжу їх у керовані заявки на зміни (Change Request), щоб не затягувати старт [36–37].

Фінальним кроком є запуск за наказом керівника. У документі визначаю відповідальних за щоденний супровід, резервні копії, доступи та приймання змін; встановлюю «вікна» для регламентних робіт і порядок ескалації інцидентів. Далі — штатний режим: відстеження показників з табл. 3.2 на панелі індикаторів (BI) і швидке реагування, якщо якийсь із індикаторів «просідає». На планування також впливають умови договорів (Е) — наприклад, тривала післяплата може

вимагати додаткового буфера часу на доробки [29–33]. Нижче подаю короткий календар кроків і очікувані «виходи» по кожному.

Таблиця 3.3

Календар етапів упровадження та вихідних артефактів

Етап	Тривалість	Відповідальні	Вхідні дані	Вихідний артефакт (посилання)
Підготовчі дії	тиж. 1	ІТ, ПЕВ	Паспорт/довідники (Г), завдання/напрями (Ж)	Акт налаштування класифікаторів (Г)
Перенесення та звірка	тиж. 2–3	Бухгалтерія, ІТ	Реєстр сутностей (З), №1-дс/№2-дс (Є1,Є2)	Акт звірки «до/після» (Є1,Є2, З)
Практичні заняття	тиж. 3	Проектна група	Приклади операцій (Ж)	Журнал навчання (підписи)
Пробна експлуатація (UAT)	тиж. 4	Ключові користувачі	Реєстр «Виконання...» (Д)	Протокол UAT (Д)
Запуск і супровід	тиж. 5	Керівник, ІТ	Договірні умови (Е)	Наказ про запуск; план супроводу

Джерело: сформовано автором.

Отже, правило просте: без успішної звірки (Є, З) немає UAT; без навчання — немає наказу на запуск. Якщо договори (Е) передбачають довгі фінансові цикли, закладаю запас часу на післяпускові виправлення. Статуси видно на панелі індикаторів (ВІ). Для прозорості фіксую «ворота» між етапами: міграція → UAT → промзапуск; кожен перехід підтверджую окремим актом і коротким чек-листом. На панелі індикаторів (ВІ) тримаю триколірні індикатори: зелений — готово, жовтий — ризик графіка, червоний — блокер; під кожним індикатором є відповідальний і дата усунення. Якщо з’являються критичні помилки даних, оголошую коротке «заморожування змін» (freeze) і запускаю план відкату з останнього перевіреного бекапа, після чого виконую повторну звірку. Для комунікації використовую просту ескалацію: спочатку виконавець етапу, далі керівник підрозділу, і лише потім куратор проєкту — це скорочує час реакції та прибирає «розмитість» відповідальності. Усі рішення й відхилення коротко заношу в журнал подій і реєстр змін, щоб на захисті було видно не тільки результат, а й хід робіт. Після стабілізації індикаторів переходжу до конкретики:

що саме переносимо і якими перевірками підтверджуємо результат. Далі стисло показую, що саме переноситься і як перевіряється результат в таблиці 3.4

Таблиця 3.4

Матриця міграції даних і контролю відповідності

Джерело	Об'єкт	Поле/обсяг	Куди переносимо	Контрольна перевірка
Паспорт: «Показники»	КРІ програми	код, од. виміру	Довідник «Показники»	збіг кодів/одиниць виміру
Паспорт: «Напрями використання»	КЕКВ, сума	рядки за КЕКВ	Кошторис АСО	рівність сум за КЕКВ
Фінзвіт №1-дс	Баланс (1010, 1130, ...)	суми на поч./кінець	Модуль залишків	різниця $\leq 0,01\%$
Реєстр сутностей (xlsx)	переліки довідників	назви/коди	Скрипти міграції	статус «імпортовано = 100%»

Джерело: сформовано автором.

Щоб не плутатися, дотримуюся єдиного порядку: 1) фіксую контрольні суми «до імпорту»; 2) імпортую з логуванням у журналі подій; 3) звіряю «після імпорту»; 4) якщо є розбіжності — оформляю Change Request і повторюю прогін. На випадок збою маю простий план відкату з перевіреним бекапом [37–38].

Наприкінці кожен крок має чіткий вхід і вихід, а результат видно у цифрах (табл. 3.2): швидше готується звітність, менше повернень, більше операцій ідуть без паперу, публікації на Є-data — вчасно, а звірка виписок займає менше часу. Якщо якийсь індикатор просідає, це одразу помітно на панелі індикаторів (BI), і я запускаю процедуру змін за затвердженням механізму виправлення який детально описано в підрозділі 3.4 [34–37].

3.3. Інтеграція автоматизованої системи з іншими інформаційними системами установи

Після запуску важливо, щоб система не існувала окремо, а працювала разом із сервісами, які установа вже використовує. Мета інтеграції — прибрати дублювання введення, синхронізувати довідники й забезпечити прозорий слід

подій у журналі подій. Основні контури — обмін з ДКСУ (виписки VPF/BLS), оприлюднення на Є-data, взаємодія з ProZorro, синхронізація внутрішніх довідників (підрозділи, КЕКВ, контрагенти), а також зв'язки з кадровою системою та електронним документообігом. Для зовнішніх каналів дотримуюся затверджених форматів і контрольних сум — це зменшує кількість ручних виправлень та спорів [33].

Підхід до інтеграцій тримаю практичним. По-перше, діє єдине джерело істини: у кожного довідника є «власник», інші системи отримують копії з міткою часу. По-друге, мінімум ручних кроків: передача працює за розкладом або за подією (наприклад, після підпису КЕП). По-третє, повний слід у журналі: кожен обмін залишає запис із часом, ідентифікатором пакета та результатом (успіх/помилка). По-четверте, контроль доступу і ключів: токени, паролі та сертифікати зберігаються окремо, доступ видається за принципом найменших повноважень [34]. І нарешті, готовність до збоїв: для критичних потоків маю коротке «заморожування змін» і план відкату з останньої перевіреної копії, щоб не зупинити користувачів [39].

Далі у скороченому вигляді в таблиці 3.5 подаю карту основних потоків: що передаємо, у якому напрямі, як часто, яким транспортом і які контрольні точки ставимо. Відповідальних і порядок ескалацій узгоджую за підходами управління ІТ-процесами (ролі та власники)[40].

Таблиця 3.5

Карта інтеграційних потоків

Система	Призначення	Тригер/ періодичність	Транспорт/формат	Контрольна точка	Власник (роль)	SLA (реакція/відновлення)
ДКСУ (виписки)	Імпорт рухів коштів	щоденно; «нова виписка»	SFTP; VPF/BLS	звірка сум/дат; статус «імпортовано»	Бухгалтер (гол.)	1 год / 4 год
Є-data	Публікація платежів	після підпису/проведення	API; JSON/XML	квитанція «прийнято»; ID запису	Фін. контролер	2 год / 8 год
ProZorro	Дані договорів/оплат	при укладенні/оплаті	API; JSON	відповідність суми та ID договору	Спец. закупівель	4 год / 1 доба

Продовження таблиці 3.5

Внутр. довідники	Підрозділи, КЕКВ, контрагенти	щоденно; при зміні	API/ETL; CSV/JSON	лог синхронізації; відсутність дублів	Адміністратор АСО	4 год / 1 доба
СЕД/КЕП-сервіс	Підпис/маршрути	при підписі/завершенні	API; PKCS#7	валідність сертифіката; мітка часу	Секретар/ІТ	1 год / 4 год
ВІ-панель	Аналітичні вітрини	щогодини/щодоби	ETL; SQL/CSV	повнота завантаження; дата оновлення	Аналітик ВІ	2 год / 8 год

Джерело: сформовано автором.

Щоб уникати «подвійних відправлень», для вихідних каналів використовую ідемпотентність: кожен пакет має унікальний ключ, і повторна спроба з тим самим ключем не створює дубліката. Для вхідних потоків критичною є послідовність: дані приймаються у правильному порядку, а при розриві — спрацьовує механізм дозавантаження пропущених інтервалів. На рівні продуктивності виділяю окремо черги на фон (великі нічні завантаження) і подієві виклики (те, що потрібно «зараз»), щоб не перевантажувати користувачів у пік. Для контролю цілісності зберігаю контрольні суми та лічильники записів, а також запускаю щоденну звірку-відкот: якщо кількість не збігається з квитанціями — пакет повторюється з повним журналом подій. У журналі подій розрізняю помилки, що можна повторити (тимчасова недоступність, тайм-аут) і термінальні помилки (хибний формат, відсутній обов’язковий реквізит) — перші обробляються автоматично з експоненціальним повторенням, другі потребують втручання відповідального. Для публічних публікацій слідкую за вимогами до відкритих даних: перелік полів, строки й формат вивантаження, щоб не виконувати ручні правки після відправлення [41]. Окремо фіксую версію специфікацій для кожного каналу (дата, посилання, короткі зміни) — це допомагає швидко локалізувати проблеми, якщо партнер оновив API без попередження. Перед кожним релізом інтеграцій маю короткий перелік тестів: валідність дат і сум, перевірка кодувань, перевірка дублікатів, повнота довідників і проходження критичних сценаріїв «end-to-end».

Щоб системи «говорили однією мовою», потрібні коректні відповідності полів і прості перетворення: формати дат, кодування, округлення сум, уніфікація кодів (КЕКВ, ЄДРПОУ), правила ідентифікаторів. Одразу фіксую, що є помилкою (блокувальна умова), а що — попередженням (дозволяє рух із записом у журнал подій), і як діяти в кожному випадку. Так зменшується кількість звернень до розробників, бо правила видимі всім. Далі — приклад відповідності полів та базових перевірок/трансформацій наведено в таблиці 3.6.

Таблиця 3.6

Відповідність полів і правила перевірки/трансформації

Джерело → Приймач	Поле (src)	Поле (dst)	Тип/ маска	Правило трансформації	Перевірка/ реакція	Відповідальний
VPF → ACO	DATE	operation_ date	YYYY- MM-DD	парсинг; TZ=UTC+2	відхилити, якщо порожнє/невірний формат	Адміністратор ACO
VPF → ACO	AMOUNT	amount	Decimal (16,2)	крапка як роздільник; округлення 2	блокувати, якщо сума < 0	Бухгалтер
Є-data ← ACO	payment_ id	payment_ id	string	без змін	логувати ID квитанції	Фін. контролер
ProZorro → ACO	contract_ value	contract_ amount	Decimal (16,2)	валюта = UAH	попередження, якщо валюта ≠ UAH	Спец. закупівель
Довідник контрагентів в ↔ ACO	EDRPOU	edrpou	String (8/10)	ліве заповнення нулями	блокувати дубль EDRPOU	Адміністратор ACO

Джерело: сформовано автором.

Інтеграція дає вимірюваний ефект і в операційній роботі, і в підзвітності. По-перше, скорочується час на щоденні процедури: імпорт виписок відбувається без ручної обробки, публікації на Є-data формуються з перевіреними реквізитами, а довідники синхронізуються централізовано — це зменшує імовірність помилок і повернень. По-друге, покращується якість даних: блочні перевірки не дозволяють провести некоректні суми чи реквізити, а попереджувальні — дають підказки без зупинки процесу. По-третє, зростає прозорість: у журналі подій видно весь слід змін і публікацій, а на панелі індикаторів (BI) — статуси обміну, затримки та проблемні точки. По-четверте, інтеграції стають керованими: є власники, SLA, зрозумілі ескалації та план

відновлення, що знижує ризик тривалих простоїв. Нарешті, інтеграція природно «зшивається» з механізмом змін: якщо показники чи перевірки сигналізують про відхилення, запускається процедура вдосконалення згідно підпункту 3.4 — із погодженнями, термінами і фіксацією результатів. У результаті установа отримує не просто обмін файлами, а цілісний процес, у якому дані рухаються стабільно, контроль — прозорий, а рішення — спираються на актуальну інформацію [29].

3.4. Оцінка економічного ефекту та соціальних переваг від впровадження автоматизації

У цьому підпункті переходжу від технічного налаштування та інтеграцій до питання цінності: що саме дає автоматизація у грошах і як це відчують користувачі. Для прозорості спираюся на ті дані, які система вже збирає: журнал подій дає мітки часу та статуси, а панель індикаторів (BI) виводить підсумки за періодами. Підхід узгоджую з логікою програмно-цільового методу: результат має бути вимірюваним, джерела даних — відтворюваними, а методика — чітко описаною для перевірки [29].

Спершу визначаю рамку оцінювання. Витрати розкладаю на одноразові (ліцензії, міграція, навчання) та періодичні (супровід, підписки, підтримка). Вигоди класифікую як прямі грошові потоки (економія часу на операціях, менше повернень документів, зниження витрат на папір і доставку, коротші простої) і як немонетизовані ефекти, що впливають на якість сервісу та довіру (прозорість публікацій, передбачуваність строків, менше повторних звернень). Щоб оцінка була коректною, фіксую припущення: середня ставка з нарахуваннями, частка часу, який реально вивільняється і може бути використаний, «ціна повернення» (сума витрат на повторне оформлення та координацію), горизонт оцінювання 3–5 років і дисконтна ставка. Такі правила роблять розрахунки відтворюваними і зіставними між роками [36].

Далі переходжу до головного джерела ефекту — часу. Автоматизація не просто «прискорює», а прибирає зайві переходи, зменшує кількість ручних

перевірок, скорочує черги між кроками процесу. У журналі подій є мітки «створено», «підписано», «відправлено», «одержано квитанцію». Віднявши ці часи «до» і «після», отримую дельту часу на один цикл. Але переводити хвилини в гривні треба обережно: без гарантії, що зекономлений час перетворився на меншу завантаженість або додаткову продуктивність, легко завищити ефект. Тому вводжу коефіцієнт реалізації економії — частку, яку реально використовуємо (наприклад, через перерозподіл функцій, зменшення понаднормових, заміну ручних операцій аналітикою). Решта лишається як немонетизована вигода, що також важлива для управління навантаженням, але не входить у грошовий потік.

Наступний блок — повернення документів. Тут ефект подвійний: зменшується кількість повторних проходжень маршруту і скорочується «нервовий» час, коли підрядник або заявник очікує виправлення. Журнал подій показує статуси «повернено/успішно», а зовнішні сервіси видають квитанції. Я розкладаю «ціну повернення» на час бухгалтера, керівника, канцелярії та повторні витрати на документообіг. Зменшення повернень дає не лише економію годин — воно зменшує ризик зривів строків, а отже і репутаційні втрати, які, хоч і складно монетизувати, впливають на взаємодію з партнерами.

Є також «тихі» статті вигоди: безпаперовість і доставка. Коли замість паперових пакетів працює КЕП і електронний обмін, зникають витрати на папір, друк, конверти та пересилання. У тижні великих навантажень саме ці «дрібні» витрати можуть набігти у відчутні суми. Додаю до цього менші простой: автоматичні черги на фон для нічних вивантажень і подієві виклики «по факту підпису» зменшують очікування, яке раніше з'їдало робочий час. Щоб це не було «вірою», у щоденній практиці перевіряю завантаженість каналів: якщо з'являються затори, змінюю розклад або розбиваю великі пакети на менші — це видно на ВІ у динаміці.

Питання атрибуції не менш важливе за формули. Щоб не приписати автоматизації те, що сталося з інших причин (кадрові зміни, сезонні піки, паралельні регламентні новації), ставлю базову лінію: зазвичай три місяці «до»

запуску і перше півріччя «після» з корекцією на сезонність. Якщо одночасно змінювався порядок погоджень, у тексті відмічаю межі атрибуції і, за можливості, порівнюю із «контрольним» підрозділом, де зміни ще не впроваджені. Це простий варіант difference-in-differences у межах установи: він не ідеальний, але дозволяє побачити, що дає саме ІТ-зміна, а що — організаційні корекції [42].

Окремо враховую навчальну криву. У перші тижні після запуску час може навіть зрости: люди звикають до інтерфейсів, перевірок і нових маршрутів. Тому у перший квартал ставлю очікування нижчими, а планову траєкторію — з другого кварталу. Це чесніша картина для керівництва і користувачів: ефект зростає поступово, а не «вмикається» в день пуску. Додаю проміжні KPI на 1–3 місяць (медіанний час циклу, частка повернень, частка безпаперових операцій) і порівнюю їх із базовою лінією. Передбачаю буфер продуктивності та короткі мікронавчання (15–20 хв) з розбором типових помилок на основі записів у журналі подій. Тимчасово обмежую масштабні зміни інтерфейсу (невеликий «freeze») і відтерміновую складні інтеграції, щоб не змішувати ефект навчання з технічними правками. Якщо після місяця стабілізації метрики не поліпшуються, запускаю точкові заходи: коучинг для підрозділів із повільною динамікою, додаткові підказки в інтерфейсі, спрощення окремих маршрутів. Для справедливості оцінки розглядаю когорти користувачів і типи документів окремо, бо прогрес може бути нерівномірним — і це нормальна властивість перехідного періоду.

Серед ризиків, що «з’їдають» ефект, виділяю три групи. Перша — якість даних: якщо довідники неповні, зростає кількість відмов у перевірках, а отже і додаткові проходження маршруту. Тут допомагають блокувальні та попереджувальні DQ-правила, описані у підпункті 3.3, і швидкі цикли виправлень через керовані зміни. Друга — зміни зовнішніх форматів: раптовий апдейт API або специфікацій без попередження може тимчасово зупинити публікації; на цей випадок тримаю «freeze/rollback», дублюючи перевірки та контакти підтримки з часом реагування. Третя — перевантаження каналів у піки:

бюджетний рік має свої «гарячі» дні, тож великі пакети краще виносити на ніч і відстежувати стан черг у режимі реального часу. Для кожного ризику позначаю індикатор на ВІ та короткий план відновлення.

Нижче — узагальнена таблиця 3.7 витрат і джерел економії. Вона самодостатня: містить бази, формули, джерела фактів і відповідальних. Це зручно, коли треба швидко пояснити цифри керівництву або аудиторам без переходу до допоміжних документів.

Таблиця 3.7

Структура витрат і джерел економії

Стаття	Тип (однораз./ період.)	База розрахунку (одиниці)	Узагальнена формула	Джерело фактичних даних	Відповідальні
Ліцензії/ впровадження	однораз.	кільк. ліцензій; сума договорів	$\Sigma(\text{вартість ліцензій})$ + послуги впровадження	договори, акти, рахунки	головний бухгалтер; відділ ІТ
Навчання персоналу	однораз.	год $\times$ кільк. осіб $\times$ середня ставка	людино-год $\times$ ставка з нарахуваннями	табелі обліку часу; план навчань	керівник підрозділу; кадри
Супровід/ підписки	період.	щоміс. вартість $\times$ 12	абонплата $\times$ 12 міс.	рахунки, акти приймання	головний бухгалтер
Економія часу	період.	(хв до – хв після) $\times$ кільк. операцій	$\Delta\text{час} \times \text{кільк.}$ операцій $\times$ ставка $\times$ коєф. реалізації	журнал подій; табелі	керівник підрозділу; бухгалтер
Менше повернень	період.	(повернення до – після) $\times$ «ціна повернення»	$\Delta\text{повернень} \times (\text{год}$ $\times$ ставка + інші витрати)	журнал подій; реєстр повернень	бухгалтер; керівник
Безпаперовість /доставка	період.	кільк. документів $\times$ норми витрат	$\Sigma(\text{папір} + \text{друк} +$ пересилання)	норми/кошторис ; фактичні витрати	діловод; бухгалтер
Простої/збої	період.	год простою $\times$ ставка $\times$ кільк. осіб	$\Sigma(\text{год простою} \times$ ставка $\times$ персонал)	журнал інцидентів; табелі	ІТ; керівник підрозділу

Джерело: сформовано автором.

Після структурування перетворюю статті на грошові потоки. Одноразові витрати відношу на «рік 0», періодичні — у щорічні ряди; якщо договори містять індексацію, додаю її до прогнозу. Для економії часу беру медіанний цикл, щоб виключити одиничні «крайні» значення, і множу на планову кількість операцій, а не на випадковий тижневий пік. Для повернень застосовую «ціну повернення», розкладену на конкретні ролі; це краще сприймається під час захисту й аудиту.

Якщо автоматизація прибрала частину ручних звірок, фіксуємо це окремо в грошах або як зменшення понаднормових. Додаю сценарії: песимістичний (мінімальна реалізація економії, повільніший ріст), базовий (очікувані значення), оптимістичний (швидша стабілізація, додаткові ефекти). На панелі індикаторів (BI) показую діапазон і причини відхилень — це дисциплінує як планування, так і виконання [42].

У підсумку розраховую ключові показники — ROI, період окупності, NPV та IRR. Їхні формули зручно мати «під рукою», тож подаю самодостатню таблицю 3.8, з алгоритмами обчислення, переліком параметрів, порогами та короткими поясненнями.

Таблиця 3.8

Показники економічного ефекту і порядок розрахунку

Показник	Формула (аналітична)	Вхідні параметри	Порядок обчислення (коротко)	Порог/ціль	Інтерпретація
ROI, %	$(\Sigma \text{Вигоди} - \Sigma \text{Витрати}) / \Sigma \text{Витрати} \times 100$	річні вигоди; річні витрати	звести потоки за роками; підсумувати; застосувати формулу	$> 0\%$	проект окупний у статистиці
Період окупності (PP)	роки до нульового кумулятивного потоку	річні чисті потоки	накопичувати чисті потоки по роках до ≥ 0	$\leq$ планового горизонту	швидкість повернення вкладень
NPV	$\Sigma(\text{Потік}_t / (1 + r)^t) - \text{Капекс}_0$	чисті потоки; ставка дисконту r	дисконтувати кожен рік; відняти капекс року 0	> 0	створення додаткової вартості
IRR	ставка r , за якої $\text{NPV} = 0$	чисті потоки	знайти r чисельно (ітераційно)	$>$ вартості капіталу	запас міцності проекту
Опер. економія, тис. грн/рік	$\Sigma(\Delta \text{час} \times \text{ставка} \times \text{коэф.}) + \text{інші зменшення витрат}$	$\Delta \text{час}$, ставки, коеф. реалізації	по кожній статті порахувати й підсумувати	зростаюча динаміка	підтверджує операційну вигоду
Зменшення повернень, %	$(\text{До} - \text{Після}) / \text{До} \times 100$	кільк. повернень до/після	визначити базову лінію; порівняти з поточним	ціль $\downarrow$	непрямий грош. ефект і якість процесу

Джерело: сформовано автором.

Фінансова частина доповнюється соціальним виміром. Не все варто насильно переводити у гривні: є речі, що краще вимірювати в зручності, передбачуваності та прозорості. Для підрядників і заявників важливі три речі: скільки вони чекають на фінальний статус, чи потрібно подавати документи повторно і чи можна вільно перевірити стан справ у публічних джерелах. Перші

два індикатори легко зчитуються з журналу подій; третій — із квитанцій та відкритих реєстрів. Щоб уникнути «сухих» цифр, проводжу коротке опитування: кілька оцінок за шкалою 1–5 і 2–3 відкриті питання. Формулювання роблю простими та нейтральними, спираючись на принципи людино-орієнтованого дизайну анкет: це підвищує якість відповідей і зменшує упередженість [44]. Для відкритих даних дотримуюся вимог до переліку полів, формату і строків — це мінімізує ручні виправлення і дає публічну перевіряємість [41].

Щоб панель індикаторів (BI) була корисною не лише для керівництва, а й для щоденної роботи, виношу окремо «вітрину ефекту». У ній відображаються: кумулятивний грошовий потік; динаміка ROI у ковзному вікні; час підготовки місячної звітності; частка безпаперових операцій; відсоток повернень; статуси інтеграційних обмінів. Для кожного індикатора задаю RAG-пороги: зелений (норма), жовтий (ризик), червоний (блокер). Якщо індикатор переходить у червоне, BI дає підказку «де болить»: наприклад, «зросла частка відмов через відсутність коду КЕКВ» або «затримка квитанцій Є-data понад 2 години». Це дозволяє не просто констатувати «ефект є/нема», а керувати ним щодня.

У бюджетній установі важлива також перевіряємість. Тому всі розрахунки тримаю відтворюваними: у таблицях є формули, у журналі — мітки, у BI — дата останнього оновлення і версія довідників. Якщо виявляється, що планова економія не досягається, роблю невеликий «розтин» процесу: беру 10–20 реальних проходжень і дивлюся, де втрачається час. Часто виявляється вузьке місце: нестандартний маршрут погоджень для окремого типу документів, ручна перевірка поля, що могла б бути автоматичною, або занадто великий нічний пакет, який краще розбити. Такі мікрокорекції швидко повертають індикатори до плану.

Окремою темою є розподіл відповідальності. На практиці найкраще працює проста матриця: хто збирає вхідні дані, хто підтверджує, хто аналізує і хто приймає рішення. Наприклад, керівник підрозділу підтверджує час виконання кроків, бухгалтер зводить економію за статтями, аналітик BI готує візуалізації, а заступник директора затверджує підсумковий звіт і коригувальні

дії. Такий розподіл відповідає принципам управління процесами: є власник показника, є строк оновлення, є дія у випадку відхилення [45].

Для коректного розуміння впливу автоматизації на рівність доступу звертаю увагу на «довгі хвости»: одиничні, але критично важливі випадки. Наприклад, підрядники з невеликими договорами можуть відчувати зміни сильніше, бо кожне повернення для них критичніше. Тому у BI окремо дивлюся не лише на середні значення, а й на розподіли: медіани, квартилі, частку «хвостів». Якщо виявляється, що покращення торкнулося «середні» кейси, але крайні залишилися складними, ініціюю точкові поліпшення у маршрутах і підказках інтерфейсу.

Усі ці кроки разом формують культуру вимірювання. Це не про «закрити показники», а про щотижневу звичку дивитися на процес як на систему зі входами, виходами і втратами. Раз на квартал переглядаю припущення: якщо зросла ставка оплати праці або змінився регламент, коригую індикатори і цілі; якщо автоматизували чергову перевірку — фіксую це як причину для перегляду плану економії. Саме такий регулярний цикл відповідає ідеям безперервного поліпшення і дає відчутний внесок у керованість фінансів та сервісу [36]

Отже, автоматизація створює подвійну цінність. У грошах — це менше ручних операцій, менше повернень і простоїв, економія на папері й доставці; усе це формує стабільні позитивні потоки, що у базовому сценарії дають позитивний ROI і NPV при нормативній ставці дисконту. У сервісі — це швидші цикли, менше повторних звернень, краща передбачуваність для підрядників і заявників. Ефект не одноразовий: він підтримується щоденним вимірюванням на панелі індикаторів (BI), перевіряється мітками часу в журналі подій і регулярно переглядається з урахуванням нових умов. Якщо індикатори «просідають», ініціюю зміни за узгодженою процедурою, щоб повернути процес на планову траєкторію і зберегти очікувану цінність для установи [42].

Висновки до розділу 3

У третьому розділі кваліфікаційної роботи розроблено цільову модель автоматизованої системи обліку (АСО) для Департаменту інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради, що поєднує організаційні, інформаційні та технічні аспекти її функціонування в умовах бюджетної установи. Запропоновано структуровану систему процесів АСО з виокремленням контурів планування, реєстрації операцій з основними засобами, казначейського обслуговування, формування звітності та аналітики на основі панелі індикаторів (BI), а також побудовано матрицю відповідальності та контрольних дій, яка конкретизує ролі підрозділів і посадових осіб та зменшує частку ручних втручань в облікові дані. Сформовано систему ключових показників ефективності (KPI) функціонування АСО, що охоплює показники трудомісткості, якості даних, своєчасності звітності та повноти автоматизованих контрольних процедур, і забезпечує можливість регулярного план-факт контролю результатів цифровізації обліково-контрольних процесів. Обґрунтовано підхід до організації журналу подій як ключового елемента контрольного середовища АСО та поетапний план її впровадження з урахуванням безперервності діяльності, навчання персоналу й бюджетних обмежень, а також структуровано одноразові й поточні витрати та основні фактори економічного й умовно-економічного ефекту. У підсумку виконання завдань третього розділу забезпечило формування цілісної архітектури АСО для Департаменту та визначення практичних інструментів підвищення прозорості, оперативності й надійності обліку та контролю операцій з основними засобами, що створює основу для подальшого впровадження запропонованих рішень у діяльність установи.

ВИСНОВКИ

У магістерській кваліфікаційній роботі досліджено теоретичні, методичні та організаційно-практичні засади автоматизації обліку і контролю операцій з основними засобами в бюджетних установах на прикладі Департаменту інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради. Об'єктом дослідження стали процеси бухгалтерського обліку та фінансового контролю в Департаменті, а предметом – сукупність теоретичних підходів, нормативно-правових вимог і прикладних рішень щодо автоматизації обліку, руху та використання основних засобів у бюджетній установі. Поставлена у вступі мета, що полягала в удосконаленні обліку та контролю основних засобів шляхом обґрунтування вибору та розроблення моделі впровадження сучасної автоматизованої системи обліку, у роботі досягнута. Отримані результати підтверджують актуальність обраної теми в умовах посилення вимог до прозорості, підзвітності та цифровізації публічних фінансів. Для досягнення мети послідовно виконано комплекс взаємопов'язаних теоретичних, аналітичних і прикладних завдань.

По-перше, систематизовано та критично осмислено теоретичні засади організації обліку та контролю в бюджетних установах. У роботі уточнено зміст бухгалтерського обліку і фінансового контролю в державному секторі як цілісної інформаційно-контрольної підсистеми управління публічними фінансами, призначеної забезпечувати достовірність, повноту та своєчасність відображення операцій з бюджетними ресурсами. Виокремлено специфічні риси обліку в бюджетних установах, зокрема цільовий характер фінансування, казначейське обслуговування, поєднання касового методу й методу нарахування, а також підвищені вимоги до прозорості та підзвітності у використанні бюджетних коштів. Узагальнення теоретичних підходів дозволило окреслити ключові принципи організації обліку та контролю основних засобів у бюджетних установах і визначити до них вимоги, які мають бути враховані при побудові автоматизованих рішень.

По-друге, здійснено комплексний аналіз нормативно-правового поля, що регулює ведення обліку і здійснення контролю в бюджетній сфері. Проаналізовано положення Бюджетного кодексу України, Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні», національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку в державному секторі, зокрема НП(С)БО 121 «Основні засоби», а також підзаконних актів Міністерства фінансів і Державної казначейської служби. Окрему увагу приділено впливу законодавства у сфері електронних документів та електронних довірчих послуг на організацію обліково-контрольних процесів. У результаті узагальнення нормативної бази визначено її сильні сторони (наявність деталізованих вимог до відображення операцій з основними засобами, стандартизовані форми звітності) та виявлено проблемні аспекти, пов'язані з фрагментарністю регламентації питань автоматизації та цифрової інтеграції облікових систем. Це створило теоретико-методичне підґрунтя для подальшого обґрунтування вибору програмного забезпечення та розроблення моделі автоматизованої системи обліку. Таким чином, перше і друге завдання дослідження виконано.

По-третє, проведено порівняльний аналіз сучасних інформаційних систем, орієнтованих на автоматизацію обліку і контролю в бюджетних установах, та оцінено їх відповідність потребам Департаменту. На основі узагальнення світових і вітчизняних тенденцій розвитку ІТ-рішень у публічному секторі охарактеризовано можливості хмарних платформ, інтегрованих ERP-систем, галузевих рішень для державних і муніципальних установ. У роботі охарактеризовано чинний стан автоматизації в Департаменті, виявлено ключові проблеми, зокрема надмірну частку ручних операцій, дублювання введення даних, обмеженість аналітичного інструментарію та фрагментарність інтеграції з казначейством і зовнішніми державними платформами. Застосовано метод порівняльного аналізу для оцінки альтернативних програмних продуктів за групами критеріїв (функціональні, технологічні, організаційні, економічні), що дозволило обґрунтувати вибір програмного забезпечення, оптимального для

умов Департаменту інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради. Отже, третє завдання дослідження виконано.

По-четверте, на основі результатів теоретичного й прикладного аналізу розроблено та обґрунтовано модель впровадження автоматизованої системи обліку (АСО) для досліджуваної установи. У роботі запропоновано структуровану систему процесів АСО з виокремленням контурів планування, реєстрації операцій з основними засобами, казначейського обслуговування, формування бюджетної і фінансової звітності та управлінської аналітики на основі панелі індикаторів (BI). Побудовано матрицю відповідальності та контрольних дій, яка конкретизує ролі структурних підрозділів і посадових осіб на окремих етапах обліково-контрольних процедур, що дає змогу зменшити частку «ручних» втручань у дані, усунути дублювання функцій та посилити внутрішній контроль за операціями з основними засобами.

Сформовано систему ключових показників ефективності (KPI) функціонування АСО, що охоплює показники трудомісткості операцій, якості облікових даних, своєчасності формування звітності, повноти автоматизованих контрольних процедур і рівня прозорості інформаційних потоків. Визначення формул розрахунку, одиниць виміру, періодичності моніторингу та цільових орієнтирів створює підґрунтя для регулярного план-факт контролю результатів цифровізації обліково-контрольних процесів. Обґрунтовано підхід до організації журналу подій як ключового елемента контрольного середовища АСО, у якому фіксуються критичні зміни в довідниках і реєстрах, відмови в обробці даних та результати автоматизованих перевірок якості інформації. Розроблено поетапний план впровадження АСО з урахуванням вимог безперервності діяльності, потреб у навчанні персоналу та бюджетних обмежень, а також структуровано основні одноразові та поточні витрати і напрями економічного й умовно-економічного ефекту від цифровізації. Таким чином, четверте завдання дослідження виконано, а запропонована модель АСО може бути адаптована для інших бюджетних установ.

Узагальнюючи отримані результати, можна зробити висновок, що наукова новизна магістерської роботи полягає у подальшому розвитку теоретико-методичних засад автоматизації обліку і контролю в бюджетних установах та їх прикладному застосуванні до умов конкретного розпорядника бюджетних коштів. Для діяльності Департаменту інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради обґрунтовано підхід до вибору та впровадження автоматизованої системи обліку, систематизовано типові помилки в аудиті операцій з основними засобами й запропоновано методичні підходи до їх запобігання, розроблено модель АСО з урахуванням вимог діючого законодавства, внутрішніх регламентів і сучасних тенденцій цифрової трансформації публічного сектору. Практичне значення одержаних результатів полягає в можливості використання запропонованих рекомендацій керівництвом Департаменту для прийняття управлінських рішень щодо модернізації обліково-контрольних процесів, а також у придатності розроблених підходів, регламентів і показників ефективності для адаптації іншими бюджетними установами. Окремі результати дослідження апробовано в науковій та практичній діяльності, що підтверджує їх прикладний характер і можливість практичного застосування.

Результати дослідження створюють основу для подальшого поглиблення автоматизації обліку та контролю в бюджетному секторі, розширення використання аналітичних інструментів на основі панелей індикаторів (BI), а також інтеграції облікових систем із державними платформами відкритих даних. Перспективами подальших наукових досліджень у цьому напрямі є розроблення детальніших моделей оцінки економічного ефекту від цифрової трансформації, поглиблення методик аналізу ризиків у цифровому середовищі та впровадження інструментів штучного інтелекту для підтримки прийняття управлінських рішень у сфері публічних фінансів. Таким чином, усі завдання, визначені у вступі, виконано, а поставленої мети магістерської кваліфікаційної роботи досягнуто.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Бюджетний кодекс України: Закон України від 08.07.2010 № 2456-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2456-17>
2. Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні: Закон України від 16.07.1999 № 996-XIV [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/996-14>
3. Наказ Міністерства фінансів України № 307 від 26.06.2015 «Про затвердження національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку в державному секторі 101 «Подання фінансової звітності» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0885-15>
4. Кузьмін О. Є., Герасимович А. І. Бухгалтерський облік у бюджетних установах: навч. посіб. – Львів: Магнолія 2006, 2021. – 304 с.
5. Закон України «Про електронні документи та електронний документообіг». – <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/851-15>
6. Савченко О.Ф. Методичні підходи до автоматизації обліку в державному секторі. – К.: Центр учбової літератури, 2023. – 248 с
7. Міністерство фінансів України. Звіт щодо стану цифровізації бухгалтерського обліку в органах публічного сектору України за 2023 рік [Електронний ресурс]. – <https://mof.gov.ua/uk/reports>
8. Матеріали виробничої практики в Департаменті інфраструктури ІФМР / Іванюк Г.Ю. – Івано-Франківськ, 2025. – 18 с.
9. Deloitte. Digital transformation in public sector: Global survey 2023 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www2.deloitte.com/digital>
10. PwC. Automation of accounting and internal control in public finance. – Варшава, 2024. – 86 с.
11. UN E-Government Survey 2022: Digital government in sustainable development [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://publicadministration.un.org/egovkb>

12. OECD. Public sector digital transformation: Global review 2023 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.oecd.org>
13. Gartner. Trends in ERP solutions for public finance 2023 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.gartner.com>
14. KPMG. Automation and AI in public sector accounting 2024 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://home.kpmg>
15. IBM. Cloud solutions for government accounting systems 2024 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.ibm.com>
16. Deloitte. ERP Solutions Comparison 2024. – <https://www2.deloitte.com>
17. IBM. AI-enabled finance control systems 2024. – <https://www.ibm.com>
18. Microsoft. Power BI in public finance analytics. – <https://www.microsoft.com>
19. Марчук Т. Г. Оцінювання ефективності інформаційних систем: методичні підходи та практичні аспекти. — К.: КНЕУ, 2021. — 256 с.
20. Гуржій А. М., Поляков В. І. Системи автоматизації обліку в бюджетних установах: проблеми та перспективи. — Харків: ХНЕУ, 2020. — 198 с.
21. Мартиненко О. С. Програмні засоби для бухгалтерського обліку: сучасний стан і перспективи розвитку. — Львів: ЛНУ, 2019. — 214 с.
22. International Federation of Accountants (IFAC). Handbook of International Public Sector Accounting Pronouncements. — New York, 2023. — 754 p.
23. ISO/IEC 25010:2011 Systems and software engineering — Systems and software Quality Requirements and Evaluation (SQuaRE). — International Organization for Standardization, 2011. — 34 p.
24. Gartner Group. Market Guide for Cloud Financial Planning & Analysis Solutions. — Stamford, 2024. — 46 p.
25. World Bank. Digitalizing Public Financial Management: Global Trends and Country Cases. – Washington, DC: World Bank Group, 2021.
26. IMF. Fiscal Transparency Handbook. – Washington, DC: International Monetary Fund, 2018.
27. Transparency International. Open Budget Survey 2023. – Berlin: Transparency International, 2023.

28. INTOSAI. Guidelines on Transparency and Accountability in Public Finance. – Vienna: International Organization of Supreme Audit Institutions, 2020.
29. Міністерство фінансів України. Методичні рекомендації щодо застосування програмно-цільового методу в бюджетному процесі (чинна редакція).
30. Про електронні документи та електронний документообіг: Закон України від 22.05.2003 № 851-IV (чинна редакція); Про електронні довірчі послуги: Закон України від 05.10.2017 № 2155-VIII (чинна редакція).
31. Державна казначейська служба України; Міністерство фінансів України. Порядок казначейського обслуговування місцевих бюджетів та подання бюджетної/фінансової звітності (чинні НПА і форми звітності).
32. Кабінет Міністрів України. Постанова № 1062 від 12.12.2018 «Основні засади здійснення внутрішнього контролю розпорядниками бюджетних коштів» (зі змінами).
33. Державна казначейська служба України. Технічні вимоги та формати обміну казначейських виписок (VPF/BLS) і регламенти імпорту/звірки (чинна редакція).
34. ISO/IEC 27001:2022. Системи управління інформаційною безпекою — Вимоги.
35. ISO/IEC 27002:2022. Інформаційна безпека, кібербезпека та захист приватності — Практичні заходи (контролі).
36. PMI. Посібник з управління проєктами (PMBOK® Guide), 7-ме видання.
37. AXELOS. ITIL® 4 Foundation: найкращі практики управління IT-послугами (Change Enablement, Incident/Problem Management).
38. ISO/IEC 25012:2008. Модель якості даних (вимоги та оцінювання якості даних).
39. ISO 22301:2019. Системи управління безперервністю бізнесу — Вимоги.
40. ISACA. COBIT 2019: Governance and Management Objectives.
41. Кабінет Міністрів України. Постанова № 835 від 21.10.2015 «Про набори даних, що підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних» (зі змінами).

42. HM Treasury. The Green Book: Central Government Guidance on Appraisal and Evaluation.
43. OECD. Digital Government Review of Ukraine: Towards More Digital, Open and Inclusive Public Services. – OECD Publishing, Paris, 2022.
44. ISO 9241-210:2019. Human-centred design for interactive systems.
45. ДСТУ ISO 9001:2015. Системи управління якістю — Вимоги.
46. Василюк, М. М., Лубенченко, О. Е., Кузьмін, Т. Л., Іванюк, Г.-Ю. В. (2025). Автоматизація процесів обліку і контролю як чинник прозорості та ефективного управління. Актуальні питання економічних наук, (12). <https://doi.org/10.5281/zenodo.15863873>

ДОДАТКИ

Додаток 4.1
до Порядку використання системи
дистанційного обслуговування «Клієнт
казначейства – Казначейство» в органах
Державної казначейської служби України

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Департаменту житлової,
комунальної політики та благоустрою
Івано-Франківської міської ради
(посада)

М.В.Смушак
(ініціали, прізвище)

20__ р.

М. П. *

«__» _____ 20__ № _____

ЗАЯВКА

**про надання доступу до системи дистанційного обслуговування клієнтів з
використанням програмно-технічного комплексу «Клієнт казначейства –
Казначейство» (розпорядники бюджетних коштів)**

Розділ I. Інформація про установу

Повне найменування установи	Департамент житлової, комунальної політики та благоустрою Івано-Франківської міської ради
Код ЄДРПОУ	37794186
Адреса	М.Івано-Франківськ, вул. Незалежності, буд.7

Розділ II. Інформація про користувача¹

Прізвище, ім'я, по батькові	Печатка
Посада	Печатка
Робочий телефон	+38(0342)532212
Серійний номер кваліфікованого сертифіката відкритого ключа	C1FF
Електронна адреса	dkgmvk@ukr.net
Прізвище та ініціали латиницею	.
Номер мобільного телефону для отримання сповіщень від СДО ²	+38(0342)532212

¹ Для печатки установи в полі **Прізвище, ім'я, по батькові** необхідно зазначати **Печатка**. Поля **Посада** і **Прізвище та ініціали латиницею** даного розділу заявки не заповнюються.

² Формат заповнення для отримання СМС/ Viber повідомлень: (0xx) xxx-xx-xx SMS або Viber.

Продовження додатку А

2

З вимогами договору про дистанційне розрахункове обслуговування з використанням програмно-технічного комплексу «Клієнт казначейства – Казначейство» між Управлінням Державної казначейської служби України у м.Івано-Франківську Івано-Франківської міської ради № 48/18 від 10 квітня 2018 року, Регламентом роботи кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг Державної казначейської служби України та відповідними інструкціями з експлуатації ознайомлений(на)

Директор департаменту
(посада користувача)

М.В.СМУШАК
(ініціали та прізвище) 03.02.2023р. «03»
(дата)

Відмітки органу Казначейства:

Перевірено (заповнюється відповідальною особою органу Казначейства):

☐ відповідність підпису керівника та відбитка печатки клієнта у графі «ПОГОДЖЕНО» зразкам у Картці із зразками підписів та відбитка печатки:

_____ (посада) _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище) _____ (дата)

☐ наявність у особи, якій встановлено тип користувача «бухгалтер» або «керівник», відповідного права підпису документів згідно з Карткою із зразками підписів та відбитка печатки:

_____ (посада) _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище) _____ (дата)

☒ реквізити рахунків клієнта у разі наявності відмітки «лише окремі рахунки згідно з переліком»: _____ (посада) _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище) _____ (дата)

Відмітка про надання/скасування доступу
(заповнюється відповідальною особою органу Казначейства – адміністратором ПТК «Клієнт казначейства – Казначейство»)

Надання доступу			Скасування доступу		
Дата	Прізвище та ініціали	Підпис	Дата	Прізвище та ініціали	Підпис

Особливі відмітки			
Дата	Зміст	Прізвище та ініціали	Підпис

³ Ставиться * навпроти нового рахунка, який не подавався у попередніх заявках.
*Для клієнтів, які є суб'єктами господарювання, організаціями та не утримуються за рахунок бюджетних коштів використання печатки відповідно до законодавства не є обов'язковим.

Продовження додатку А

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Департаменту інфраструктури,
житлової та комунальної політики Івано-
Франківської міської ради
(посада)

М.В.Смушак
(ініціали, прізвище)

« 03 » 02 2023 р.

МП

« 03 » 02 2023 № 10/24.06-23

ЗАЯВКА

про надання доступу до системи подання електронної звітності розпорядниками та
одержувачами бюджетних коштів і державними цільовими фондами
АС «Є-Звітність»

Розділ І. Інформація про установу

Повне найменування установи *	Департаменту інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради
Код за ЄДРПОУ *	37794186

Розділ ІІ. Інформація про користувача

Прізвище *	Смушак
Ім'я *	Михайло
По батькові *	Володимирович
Назва Акредитованого центру сертифікації ключів *	АЦСК ДФС
Серійний номер кваліфікованого сертифіката відкритого ключа *	
Тип користувача (Бухгалтер, Головний бухгалтер, Керівник) *	Керівник
Електронна адреса	dkgmvk@ukr.net
Робочий телефон	(0342)532212

* Поля обов'язкові для заповнення

Відмітка про надання доступу

(заповнюється відповідальною особою органу Казначейства –
адміністратором регіонального сегменту АС «Є-Звітність»)

Надання доступу		
Дата	Прізвище та ініціали	Підпис

Закінчення додатку А

2

Розділ III. Перелік дій, які виконуватиме користувач

№ з/п	МФО банку	Код органу ДКСУ	ЄДРПОУ клієнта	Рахунок ³	Виписка	Дебет	Віза ⁴	Прим. ⁵

Бюджетні документи (типові візи)	№ візи користувача
Мережа розпорядників та одержувачів бюджетних коштів та реєстри змін до неї (4 – виконавець, головний бухгалтер, керівник, печатка)	
Бюджетні зобов'язання (2 – виконавець, головний бухгалтер)	
Бюджетні фінансові зобов'язання (2 – виконавець, головний бухгалтер)	
Платіжні доручення (3/2 – згідно з картою зі зразками підписів)	
Розподіли показників зведених кошторисів, зведених планів асигнувань загального фонду бюджету (за винятком надання кредитів з бюджету), зведених планів спеціального фонду бюджету (за винятком власних надходжень бюджетних установ та відповідних видатків), зведення показників спеціального фонду та реєстри змін до них (3)	
Розподіли відкритих асигнувань (3)	
Розподіл бюджетних асигнувань (3)	
Розпис та зміни до нього (3)	
Кошторис/довідка про зміни до кошторису (3)	
Розпорядження на виділення коштів загального (спеціального) фондів (3)	

З вимогами договору про дистанційне розрахункове обслуговування з використанням програмно-технічного комплексу «Клієнт казначейства – Казначейство» між Управління Державної казначейської служби України у м.Івано-Франківську Івано-Франківської області та Департамент житлової, комунальної політики та благоустрою Івано-Франківської міської ради № 48/18 від 10 квітня 2018 року, Регламентом роботи кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг Державної казначейської служби України та відповідними інструкціями з експлуатації ознайомлений(на)

Директор
(посада користувача)

(підпис)

М.В. Сидорук
(ініціали, прізвище)

(дата)

Перевірено (заповнюється відповідальною особою органу Казначейства):

відповідність підписів користувачів та відбитка печатки установи зразкам:

(посада)

(підпис, ініціали, прізвище)

(дата)

реквізити рахунків:

(посада)

(підпис, ініціали, прізвище)

(дата)

³ Рахунки прописувати у порядку зростання за кожним окремим МФО.

⁴ Приймає значення: О – операціоніст (не обов'язково), В – бухгалтер, Д – керівник (директор), С – печатка установи.

⁵ Ставиться * навпроти нового рахунка, який не подавався у попередніх заявках.

ЗАЯВА-ПРИЄДНАННЯ
до Договору від 29.11.2018 № 232-18
про надання кваліфікованих електронних довірчих послуг

Замовник, який діє на законних підставах, підписавши цю Заяву-приєднання (далі – Заява) укладає Договір про надання кваліфікованих електронних довірчих послуг (далі – Договір) шляхом приєднання до всіх його умов в цілому.

Замовник не може запропонувати свої умови до Договору. У випадку незгоди зі змістом та формою Договору чи окремих його положень, Замовник вправі відмовитися від його укладення.

Заява заповнюється у двох оригінальних примірниках українською мовою, друкованими літерами та приймається, якщо немає виправлень чи необумовлених зауважень.

З моменту підпису Замовником Заяви та прийняття її кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг Державної казначейської служби України (далі – Виконавець), Замовник та Виконавець набувають прав та обов'язків визначених Договором та несуть відповідальність за їх невиконання (неналежне виконання).

Договір розміщено на офіційному інформаційному ресурсі за адресою: <http://acsk.treasury.gov.ua/>.

Підписавши цю заяву Замовник засвідчує:

- ознайомлення з умовами Договору та нормативними документами, що регулюють порядок надання послуг;
- повне розуміння змісту Договору, значень термінів і всіх його умов;
- вільне волевиявлення укласти Договір, відповідно до його умов, визначених на офіційному сайті шляхом приєднання до нього в повному обсязі.

Відповідно до Закону України від 05.10.2017 № 2155-VIII «Про електронні довірчі послуги» з метою надання кваліфікованих електронних довірчих послуг Замовник надає Виконавцю згоду на оброблення (збирання, накопичення, зберігання) персональних даних Замовника (користувача) викладених у цій Заяві та інших документах (заявах) передбачених Регламентом роботи кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг Державної казначейської служби України.

Посада:	Д	и	р	е	к	т	о	р	Д	е	п	а	р	т	а	м	е	н	т	у
	і	н	ф	р	а	с	т	р	у	к	т	у	р	и	Ж	К	П	І	Ф	
	М	Р																		
Ініціали, прізвище:	М.		В.		С		м		у		ш		а		к					
Дата:	0	4	/	0	2															
Підпис керівника:																				

ВІДМІТКА ВИКОНАВЦЯ ПРО ПРИЙНЯТТЯ ЗАЯВИ-ПРИЄДНАННЯ

Заява-приєднання до Договору: № _____ від _____

Адміністратор реєстрації _____ /підпис / _____

**Департамент інфраструктури, житлової та комунальної політики
Івано-Франківської міської ради**

від «31» грудня 2020 р.

№ 60

Про затвердження Положення про облікову політику та організацію бухгалтерського обліку у Департаменті інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради

Відповідно до Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» від 16.07.99 р. №996-XIV, Національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку в державному секторі, Наказу Міністерства фінансів України від 23.01.2015 р. №11 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо облікової політики суб'єкта державного сектору», Типового положення про бухгалтерську службу бюджетної установи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України 26.01.2011 р. №59, Наказу Міністерства фінансів України від 31.12.2013 р. №1203 «Про затвердження Плану рахунків бухгалтерського обліку в державному секторі», керуючись пунктом 20 частини четвертої статті 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»,

наказую:

1. З метою управління фінансово-господарською діяльністю Департаменту Інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради (як бюджетної установи) затвердити Положення про облікову політику та організацію бухгалтерського обліку у Департаменті інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради в новій редакції (додаток №1).
2. Відділу бухгалтерського обліку та звітності Департаменту інфраструктури, житлової та комунальної політики, на чолі з начальником відділу бухгалтерського обліку-головним бухгалтером Рошко Г. І., привести у відповідність з цим Положенням порядок організації бухгалтерського обліку.
3. Цей наказ набирає чинності з дня його підписання та застосовується з 01 січня 2021 року.
4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на начальника відділу бухгалтерського обліку - головного бухгалтера Рошко Г.І.

Заступник міського голови-
директор Департаменту

М. В. Смушак

Ознайомлена Рошко Г.І.

Додаток №1

До наказу від «31» грудня 2020 р № 60

Положення**про облікову політику та організацію бухгалтерського обліку у Департаменті інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради**

Керуючись частиною 8 статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та відповідно до Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» від 16.07.1999р. № 996-XIV, Національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку в державному секторі (далі – НП(С)БО), Плану рахунків бухгалтерського обліку в державному секторі, який введено в дію наказом Міністерства фінансів України від 31.12.2013 р. № 1203, з метою забезпечення єдиної системи бухгалтерського обліку, що будується на бюджетній класифікації, встановити такі положення облікової політики Департаменту інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради:

1. Основні положення:**1.1. Основні завдання обліку:**

- організація систематичного контролю за виконанням кошторису видатків;
- ведення касових і фактичних видатків окремо за кожним видом надходжень загального та спеціального фондів;
- організація обліку в розрізі кодів бюджетної класифікації;
- дотримання суворості відповідності обліку і звітності до вимог нормативних документів;
- контроль за дотриманням фінансової дисципліни, ефективного використання та збереження грошових коштів та матеріальних цінностей.

1.2. Ведення бухгалтерського обліку у Департаменті інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради здійснювати відділом бухгалтерського обліку Департаменту під керівництвом начальника відділу-головного бухгалтера.

1.3. Обов'язки начальника відділу бухгалтерського обліку Департаменту визначаються посадовою інструкцією, розробленою відповідно до вимог п. 7 ст. 8 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" від 16 липня 1999 року № 996.

1.4. Склад відділу бухгалтерського обліку Департаменту встановлюється згідно зі штатним розписом, а обов'язки кожного працівника регламентується відповідними посадовими інструкціями.

1.5. Формою бухгалтерського обліку Департаменту міської ради є меморіально-ордерна з використанням таких програмних комплексів:

- 1) Е-Казна (е-звітність, СДО);
- 2) Українська бухгалтерська система УБС;
- 3) ЄІСУБ Бюджет міста;
- 4) МЕД.ОК.

Зазначені програми застосовуються для обліку записів господарських операцій в облікових регістрах із забезпеченням їх збереження на електронних носіях інформації та в паперовому вигляді.

1.6. Підставою для відображення операції в бухгалтерському обліку Департаменту є первинний документ, який фіксує факт здійснення операції та складається під час її здійснення. Оформлення та подання первинних документів відбувається відповідно до вимог Положення про документальне забезпечення записів бухгалтерського обліку, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 24.05.1995р. № 88, інших нормативних документів.

Забороняється працівникам відділу обліку та звітності Департаменту приймати для обробки документи, які оформлені з порушенням вимог нормативних документів. Відповідальність за несвоєчасне складання первинних документів та недостовірність відображених у них даних покласти на посадових осіб міської ради, які склали та підписали первинні документи. Первинні документи підлягають обов'язковій перевірці (в межах компетенції) особовим складом працівників, які ведуть бухгалтерський облік, за формою та змістом (перевіряється наявність в документі обов'язкових реквізитів, відповідність господарської операції діючому законодавству в сфері бухгалтерського обліку, логічна ув'язка окремих показників). У разі виявлення невідповідності первинного документа вимогам законодавства цей документ повертається виконавцю. До окремого рішення начальника відділу бухгалтерського обліку такі документи не приймаються відділом бухгалтерського обліку до виконання.

1.7. Перелік осіб, яким надано право підпису бухгалтерських та фінансових документів, затверджується наказом директора. Зазначені особи несуть відповідальність за відповідність господарських операцій, зафіксованих у документі, який вони підписали, вимогам законів України.

м Івано-Франківська, ЄІСУБ, вчел 21 0320. Департамент інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради; РогошУЖНГ; Код договору: (ЄІСУБ)

Пошук (Ctrl+Shift+F) 🔍 ⌂ ☆ Пошуку Голосів Історія

Пошук (Ctrl+F) ✕ 🛠 ✕

Головне			
Виконання			
Планування			
ПЦМ	Гендерний портіт Гендерний статус Зведена таблиця "Напрямів" та "Показників" Мінфіну Класифікатор типових завдань Класифікація закладів (Мінфін) Мета бюджетної програми Напрями використання (Нова методика) Показники бюджетних програм (Нова методика)	Класифікатори ПЦМ Мета бюджетної програми Напрями використання Показники бюджетних програм Одиничні витрати Джерела інформації Законодавчі підстави для виконання бюджетної програми Нормативно-законодавчі акти України Цільові програми Класифікатор типових показників Адміністративно-територіальні одиниці Гендерний вік Гендерний поділ Гендерний статус Завдання Зведена таблиця "Напрямів" та "Показників" Мінфіну Класифікатор типових завдань Класифікація закладів (Мінфін) Напрями використання (Нова методика) Показники бюджетних програм (Нова методика) Регістр "Співставлення завдань і показників" (Мінфін) Цілі державної політики	Отчеты Аналіз видатків за бюджетними запитами Аналіз показників бюджетних програм (по паспортам) Звіт "Творення паспортів бюджетної програми" Порівняння показників БЗ та Паспорту Загальний аналіз бюджетних запитів розпорядників Аналіз Паспортів бюджетних програм та Звітів з виконання бюджетних програм Аналіз Звітів з виконання бюджетних програм Аналіз Паспортів бюджетних програм Аналіз показників бюджетних програм (за бюджетними запитами) Аналіз Паспортів СКД (розширене групування) Аналіз бюджетних Запитів (розширене групування) Аналіз звітів з виконання Паспортів СКД (розширене групування)
Рішення сесії			
Довідники			
Аналітична інформація			
Соціальні виплати			
Фінансування б/д, розвитку	Документи за ПЦМ Граничні показники видатків та надання кредитів (Додаток 1) Бюджетний запит (БЗ-1) Бюджетний запит (БЗ-2) Паспорт бюджетної програми Виконання бюджетної програми за показниками Регістр "Найменування мети бюджетної програми"		Сервіс Наказ 604 дата з (бюджетний запит) Звіт про виконання паспорта бюджетної програми
Об'єкти капітального будівництва			
Поновлення			
Прогноз			
Власні надходження в комерційному банку			

Аналіз фінансування х Ви

Додаток Г

м.Івано-Франківськ, ЄІС/Б, ver.21.0320, Департамент інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради, Рошко/ЖКГ, Код договору: (ЄІС/Б)

Пошук Ctrl+Shift+F

Рошко Галина Іванівна

Головне

Виконання

Планування

ПЦМ

Рішення сесії

Довідники

Аналітична інформація

Соціальні виплати

Фінансування бодж. розвитку

Об'єкти капітального будівництва

Поновлення

Прогноз

Власні надходження в комерційному банку

← →

Паспорт бюджетної програми 000006292 от 17.10.2025 12:00:04 *

Головне

Історія затвердження документів

Провести і закрити

Закрити

Провести

Встановити номер та дату наказу

Друк

Переглянути коментарі

Екшн

Освоєне

Заповнення за даними розпорядників місцевого рівня

Заповнення за даними бюджетного запиту

000006292

КВЛ: 6030

Бюджет: Івано-Франківська міська територіальна громада

Департамент інфраструктури, житлової та комунальної політ...

Автор: Бєсєдєва

Дата: 17.10.2025 12:00:04

Рік: 2025

Елемент КТКБ: Організація благоустрою населених пунктів

Виконавець: Департамент інфраструктури, житлової та комунальної п...

Картальна форма: ☐

Робота з Логіка

Документ відправлений в Логіка

Статус документа: Не відправлений

Підпис документа

Цілі державної політики

Напрями використання коштів

Завдання

Показники

Державні/регіональні цільові програми

Джерела фінансування інвестиційних програм

Підстави

Підписи документа

Приняті

Додати

Розподілити відсоток

Перевірка ЄП

Екшн

N	Напрям	Рік	Спец. ф. в т.ч. ЄП	Опис
	Заповнювати дані з:	Заг. ф.		
1	Забезпечення утримання в належному технічному стані об'єктів дорожнього господарства	79 595 619.00		
		79 595 619.00		
2	Проведення поточного/капітального ремонту об'єктів транспортної інфраструктури	134 340 625.00		
		133 121 445.00	1 219 180.00	
3	Забезпечення облаштування та утримання окремих територій (парків, скверів, відпочинкових зон)	40 370 792.00		
		40 370 792.00		
4	Забезпечення функціонування мережі громадських збиральних			
5	Забезпечення санітарної очистки території міста			

Рік

Фонд

Пасивні

План

Розниця

Заг. ф.

Спец. ф.

План набування бюджетної програми

Організація благоустрою населених пунктів

383 225 838.05

10 903 624.00

-383 225 838.05

м.Івано-Франківськ, ЄІС/Б, ver.21.0320, Департамент інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради, Рошко/ЖКГ, Код договору: (ЄІС/Б)

Пошук Ctrl+Shift+F

Рошко Галина Іванівна

Головне

Виконання

Планування

ПЦМ

Рішення сесії

Довідники

Аналітична інформація

Соціальні виплати

Фінансування бодж. розвитку

Об'єкти капітального будівництва

Поновлення

Прогноз

Власні надходження в комерційному банку

← →

Паспорт бюджетної програми 000006292 от 17.10.2025 12:00:04 *

Головне

Історія затвердження документів

Провести і закрити

Закрити

Провести

Встановити номер та дату наказу

Друк

Переглянути коментарі

Екшн

Освоєне

Заповнення за даними розпорядників місцевого рівня

Заповнення за даними бюджетного запиту

000006292

КВЛ: 6030

Бюджет: Івано-Франківська міська територіальна громада

Департамент інфраструктури, житлової та комунальної політ...

Автор: Бєсєдєва

Дата: 17.10.2025 12:00:04

Рік: 2025

Елемент КТКБ: Організація благоустрою населених пунктів

Виконавець: Департамент інфраструктури, житлової та комунальної п...

Картальна форма: ☐

Робота з Логіка

Документ відправлений в Логіка

Статус документа: Не відправлений

Підпис документа

Цілі державної політики

Напрями використання коштів

Завдання

Показники

Державні/регіональні цільові програми

Джерела фінансування інвестиційних програм

Підстави

Підписи документа

Приняті

Додати

Розподілити відсоток

Екшн

N	Завдання
1	Забезпечення утримання в належному технічному стані об'єктів дорожнього господарства
2	Проведення поточного/капітального ремонту об'єктів транспортної інфраструктури
3	Забезпечення облаштування та утримання окремих територій (парків, скверів, відпочинкових зон)
4	Забезпечення функціонування мережі зонічного освітлення, автошляхів
5	Забезпечення капітального ремонту та утримання в належному технічному стані інших об'єктів благоустрою
6	Доставка пошти на сільськогосподарські та поштові відділення
7	Забезпечення санітарної очистки території міста
8	Забезпечення функціонування мережі громадських збиральних
9	Показання зобов'язаності за бюджетними зобов'язаннями на наступний рік
10	Виконання депутатських повноважень
11	Забезпечення та утримання на належному рівні зеленої зони населеного пункту

Закінчення додатку І

Паспорт бюджетної програми 000006292 от 17.10.2025 12:00:04 *

Головне | Історія затвердження документів

Права вивести | Записати | Провести | Встановити номер та дату наказу | Друк | Переглянути коментарі

Сюжет | Затвердження за даними розпорядника місцевого рівня | Затвердження за даними бюджетного запиту

000006292 | КВЛ | 0039 | Бюджет: Івано-Франківське міська територіальна громада | Департамент інфраструктури, житлової та комунальної політики | Автор: Білецька

Дата: 17.10.2025 12:00:04 | Рік: 2025

Елементи КТКВ | Організація бізнесу/організації населення пункту | Виконавець: Департамент інфраструктури, житлової та комунальної п. | Наказувальна форма

Робота з Логіка

Документ відправки в Логіка | Статус документа: Не відправлений | Підписи документа:

Ціль державної політики | Напрям використання коштів | Завдання | Показники | Державні/регіональні цільові програми | Дирекції фінансування інвестиційних програм | Підстави | Підлягає документу | Приняття

Додати | Додати | Згенерувати направи та показники | Обробити розпорядничі показники | Сторнувати

№	Напрямок використання	N	Показник	Єд. вим.	Разом за рік		Опис
					Зат. ф.	Спец. ф.	
1	Забезпечення утримання в належному технічному стані об'єктів дорожнього господарства		Тип показника				
2	Проведення поточного/капітального ремонту окремих транспортної інфраструктури		Задание				
3	Забезпечення облаштування та утримання окремих територій (парків, скверів, відрощених)		1 обсяг видатків на утримання дорог, площ, внутрішньоквартал., грн.			79 595 619,1900	
4	Забезпечення функціонування мережі зовнішнього освітлення, світлосфери		1 Показники затрат			79 595 619,1900	
5	Забезпечення ремонту та утримання в належному технічному стані інших об'єктів благоустрою		1 Забезпечення утримання в належному технічному стані об.				
6	Забезпечення функціонування мережі громадських збирань		2 площа дорог, площ, внутрішньокварталних та інших територ., м ² /км ² .			4 120,1000	
7	Доставка пошти на судно/судноплавство		2 Показники продукту			4 120,10	
8	Забезпечення санітарної очистки території міста		1 Забезпечення утримання в належному технічному стані об.				
9	Позначення заборонованості за безплатними зобов'язаннями минулих років		3 передні витрати на управління адміністративними і юридичними, площ, внутр., грн.			19 319,0000	
10	Виконання депутатських повноважень		3 Показники ефективності			19 319,0	
			1 Забезпечення утримання в належному технічному стані об.				
			4 темп зростання витрат на управління КП "Муніципальне дорожн. відст.			13,3000	
			4 Показники якості			13,3000	
			1 Забезпечення утримання в належному технічному стані об.				

Затвердити типовими показниками

Паспорт бюджетної програми 000006292 от 17.10.2025 12:00:04 *

Головне Історія затвердження документів

Провести в закріпці Записати Провести Встановити номер та дату наказу Друк Переглянути коментарі

Основа: Затвердження за діями розпорядників місцевого рівня Затвердження за діями бюджетного запиту

000000292 КВЛ: 6030 Бюджет: Івано-Франківська міська територіальна громада Департамент інфраструктури, житлової та комунальної політики Автор: Білецька

Дата: 17.10.2025 12:00:04 Рік: 2025-1

Елемент КТКБ: Організація благоустрою населених пунктів Виконавець: Департамент інфраструктури, житлової та комунальної п... Картопляне вирощування

Робота з Полком

Документ відображає в Полку Статус документа: Не відправлений Підписи документа:

Ціль державної політики Напрямки використання коштів Завдання Показники Державні/регіональні цільові програми Джерела фінансування інвестиційних програм Підстави Підприємства документи Приймає

Додати Перевірка ST

N	Цільова програма	Рік	Сум.	Статус
	Заповнювати дані з	Зар. ф.	Спец. ф.	
1	Програма забезпечення функціонування та розвитку житлово-комунальної сфери Івано-Франківської міської територіальної громади	193 691 ..	193 691 380,00	
2	Програма ремонту доріг на території Івано-Франківської міської об'єднаної територіальної громади, які є складовими доріг загального користування місцевості	30 000 0..	30 000 000,00	
3	Програма створення безбар'єрного та інклюзивної інфраструктури на території Івано-Франківської територіальної громади	4 505 46..	4 505 466,00	

Додаток Д

УБ, ver.21 0320; Департамент інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради; РошкоУЖКТ; Код договору: (ЄІСУБ)

Пошук Ctrl+Shift+

Виконання бюджетної програми за показниками

☒ Затвердження
 ☐ За розпорядником
 ☐ За розпорядниками нижчого рівня
 ☐ Всі

Дата	Номер	Затверджено	Рік	Виконання бюджетної програми за...	КБ/П7	Код	Розпорядник	Програма	Ефективність бюджетної...	Автор	Прим
29.12.2023 12:00:47	000000251		2 023	Виконання бюджетної програми за показниками 000000251 от 29.12.2023 12:00:47	1218311		Департамент інфраструктури, житлової та...	Створення нових зелених насаджень...	Висока ефективність	Білецька	
29.12.2023 12:00:48	000000252		2 023	Виконання бюджетної програми за показниками 000000252 от 29.12.2023 12:00:48	1217691	240900	Департамент інфраструктури, житлової та...	Цільові фонди, утворені Верховною...	Висока ефективність	Білецька	
29.12.2023 12:00:49	000000253		2 023	Виконання бюджетної програми за показниками 000000253 от 29.12.2023 12:00:49	1213090		Департамент інфраструктури, житлової та...	Відшкодування вартості наданих КП...	Висока ефективність	Білецька	
29.12.2023 12:00:50	000000254		2 023	Виконання бюджетної програми за показниками 000000254 от 29.12.2023 12:00:50	1216011		Департамент інфраструктури, житлової та...	Встановлення залізних сіток на балконах та...	Висока ефективність	Білецька	
29.12.2023 12:00:51	000000255		2 023	Виконання бюджетної програми за показниками 000000255 от 29.12.2023 12:00:51	1216030		Департамент інфраструктури, житлової та...	Організація благоустрою населених...	Низька ефективність	Білецька	
29.12.2023 12:00:52	000000256		2 023	Виконання бюджетної програми за показниками 000000256 от 29.12.2023 12:00:52	1217310		Департамент інфраструктури, житлової та...	Будівництво об'єктів...	Низька ефективність	Білецька	
31.12.2024 12:00:20	000000338		2 024	Виконання бюджетної програми за показниками 000000338 от 31.12.2024 12:00:20	1216030		Департамент інфраструктури, житлової та...	Організація благоустрою населених...		Білецька	
31.12.2024 12:00:21	000000339		2 024	Виконання бюджетної програми за показниками 000000339 от 31.12.2024 12:00:21	1217670	180409	Департамент інфраструктури, житлової та...	Внески до статутного капіталу...	Висока ефективність	Білецька	
31.12.2024 12:00:22	000000340		2 024	Виконання бюджетної програми за показниками 000000340 от 31.12.2024 12:00:22	1210160	010116	Департамент інфраструктури, житлової та...	Органи місцевого самоврядування	Висока ефективність	Білецька	
31.12.2024 12:00:23	000000341		2 024	Виконання бюджетної програми за показниками 000000341 от 31.12.2024 12:00:23	1210180	250404	Департамент інфраструктури, житлової та...	Інші видатки	Висока ефективність	Білецька	
31.12.2024 12:00:27	000000345		2 024	Виконання бюджетної програми за показниками 000000345 от 31.12.2024 12:00:27	1216016		Департамент інфраструктури, житлової та...	Встановлення лічильників малозабезпече...	Низька ефективність	Білецька	
31.12.2024 12:00:35	000000353		2 024	Виконання бюджетної програми за показниками 000000353 от 31.12.2024 12:00:35	1218311		Департамент інфраструктури, житлової та...	Створення нових зелених насаджень...	Низька ефективність	Білецька	
31.12.2024 12:00:36	000000354		2 024	Виконання бюджетної програми за показниками 000000354 от 31.12.2024 12:00:36	1217310		Департамент інфраструктури, житлової та...	Будівництво об'єктів...	Низька ефективність	Білецька	
31.12.2024 12:00:37	000000355		2 024	Виконання бюджетної програми за показниками 000000355 от 31.12.2024 12:00:37	1216011		Департамент інфраструктури, житлової та...	Встановлення залізних сіток на балконах та...	Висока ефективність	Білецька	

ЗВІТ

про результати проведення процедури закупівлі
UA-2025-07-02-004965-a
Дата формування звіту: 30 липня 2025

Найменування замовника:	Департамент інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради
Категорія замовника:	Юридична особа, яка забезпечує потреби держави або територіальної громади
Ідентифікаційний код замовника в ЄДР:	37794186
Місцезнаходження замовника:	76018, Україна, Івано-Франківська область, Івано-Франківськ, вулиця Незалежності, 7
Вид предмета закупівлі:	Послуги
Назва предмета закупівлі:	Заміна вікон на сходових клітках у 1-му, 3-му та 4-му під'їздах багатоквартирного будинку на вул. Вовчинецька, 186 в м. Івано-Франківськ (поточний ремонт) за (ДК 021:2015-45420000-7 - столярні та теслярні роботи), НК 018:2023.
Код за Єдиним закупівельним словником:	ДК 021:2015:45420000-7: Столярні та теслярні роботи

Назва номенклатурної позиції предмета закупівлі	Код згідно з Єдиним закупівельним словником, що найбільше відповідає назві номенклатурної позиції предмета закупівлі	Кількість товарів або обсяг виконання робіт чи надання послуг	Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг	Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг
Заміна вікон на сходових клітках у 1-му, 3-му та 4-му під'їздах багатоквартирного будинку на вул. Вовчинецька, 186 в м. Івано-Франківськ (поточний ремонт) за (ДК 021:2015-45420000-7 - столярні та теслярні роботи), НК 018:2023.	ДК 021:2015:45420000-7 — Столярні та теслярні роботи	1 послуга	76000, Україна, Івано-Франківська область, м. Івано-Франківськ, вул. Вовчинецька, 186	до 31 грудня 2025

Вид закупівлі: Процедура

Продовження додатку Е

Умови оплати:

Подія	Опис	Тип оплати	Період, (днів)	Тип днів	Розмір оплати, (%)
Надання послуг	Розрахунки проводяться тільки за фактично надані послуги протягом 120 - ти банківських днів після підписання Замовником представлених Виконавцем належно оформлених актів наданих послуг та довідок про вартість наданих послуг	Післяоплата	120	Банківські	100

Дата оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі: 02 липня 2025 12:04

Кількість учасників закупівлі: 2

Найменування учасників процедури закупівлі (для юридичної особи) або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичної особи)	Ціна пропозицій учасника до початку аукціону (ціна пропозиції на переговорах у разі застосування переговорної процедури закупівлі)	Ціна пропозицій учасника після закінчення аукціону	Інформація про наявність і відповідність установленим законодавством вимогам документів, що підтверджують відповідність учасників кваліфікаційним критеріям згідно зі статтею 16 Закону України "Про публічні закупівлі", та наявність/відсутність обставин, установлених статтею 17 цього Закону
ФОП Колотило Роман Іванович	548 650,00 УАН з ПДВ	515 700,00 УАН з ПДВ	Відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації. Відсутні підстави для відмови, установлені ст. 17 Закону України "Про публічні закупівлі"
ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ЛЕВ"	549 500,00 УАН з ПДВ	520 000,00 УАН з ПДВ	Не розглядався

Дата оприлюднення повідомлення про намір укласти договір: 14.07.2025 15:43

Закінчення додатку Е

Підстави для прийняття рішення про неукладення договору про закупівлю, у разі якщо в результаті проведення конкурентної процедури закупівлі/спрощеної закупівлі не було укладено договір про закупівлю:

Відсутні

Дата укладення договору про закупівлю:

29 липня 2025

Сума, визначена в договорі про закупівлю:

515 700,00 UAH

Найменування учасника, з яким укладено договір про закупівлю:

ФОП Колотило Роман Іванович

Місцезнаходження учасника, з яким укладено договір про закупівлю:

78300, Україна, Івано-Франківська область, Снятин, вул.Воеводи Коснятина 23 корп.А кв.53

Інформація про субпідрядника (у разі залучення до виконання робіт або надання послуг):

Відсутня

Ідентифікатор договору:

200/25

Застосовані критерії оцінки:

Ціна - 100%

Додаток 2
до Національного положення (стандарту) бухгалтерського
обліку в державному секторі 101 «Подання фінансової
звітності»

	Дата (рік, місяць, число)	КОДИ		
		2025	10	01
Установа	Департамент інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради	за ЄДРПОУ	37794186	
Територія	Івано-Франківська	за КАТОТТГ	UA26040190000081578	
Організаційно-правова форма господарювання	Орган місцевого самоврядування	за КОПФГ	420	
Орган державного управління	Міські, районні у містах ради та їх виконавчі органи	за КОДУ	01009	
Вид економічної діяльності	Державне управління загального характеру	за КВЕД	84.11	
Одиниця виміру: грн				
Періодичність: проміжна				

**ЗВІТ
ПРО ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ**
за дев'ять місяців 2025 року

Форма №2-дс

I. ФІНАНСОВИЙ РЕЗУЛЬТАТ ДІЯЛЬНОСТІ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
ДОХОДИ			
Доходи від обмінних операцій		-	-
Бюджетні асигнування	2010	54 223 926	56 383 093
Доходи від надання послуг (виконання робіт)	2020	8 148	9 972
Доходи від продажу активів	2030	-	-
Фінансові доходи	2040	-	-
Інші доходи від обмінних операцій	2050	-	-
Усього доходів від обмінних операцій	2080	54 232 074	56 393 065
Доходи від необмінних операцій			
Податкові надходження	2090	-	-
Неподаткові надходження	2100	-	-
Трансфери	2110	-	-
Надходження до державних цільових фондів	2120	-	-
Інші доходи від необмінних операцій	2130	486 964	-
Усього доходів від необмінних операцій	2170	486 964	-
Усього доходів	2200	54 719 038	56 393 065
ВИТРАТИ			
Витрати за обмінними операціями		-	-
Витрати на виконання бюджетних програм	2210	56 390 383	37 804 326
Витрати на виготовлення продукції (надання послуг, виконання робіт)	2220	-	-
Витрати з продажу активів	2230	-	-
Фінансові витрати	2240	-	-
Інші витрати за обмінними операціями	2250	53 839	74 515



Продовження додатку Є1

Усього витрат за обмінними операціями	2290	56 444 222	37 878 841
Витрати за необмінними операціями			
Трансферти	2300	-	-
Інші витрати за необмінними операціями	2310	4 497 667	836 992
Усього витрат за необмінними операціями	2340	4 497 667	836 992
Усього витрат	2380	60 941 889	38 715 833
Профіцит/дефіцит за звітний період	2390	-6 222 851	17 677 232

II. ВИДАТКИ БЮДЖЕТУ (КОШТОРИСУ) ЗА ФУНКЦІОНАЛЬНОЮ КЛАСИФІКАЦІЄЮ ВИДАТКІВ ТА КРЕДИТУВАННЯ БЮДЖЕТУ

Найменування показника	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Загальнодержавні функції	2420	24 916 064	16 978 827
Оборона	2430	-	-
Громадський порядок, безпека та судова влада	2440	-	-
Економічна діяльність	2450	-	-
Охорона навколишнього природного середовища	2460	-	-
Житлово-комунальне господарство	2470	36 025 825	21 737 006
Охорона здоров'я	2480	-	-
Духовний та фізичний розвиток	2490	-	-
Освіта	2500	-	-
Соціальний захист та соціальне забезпечення	2510	-	-
УСЬОГО:	2520	60 941 889	38 715 833

III. ВИКОНАННЯ БЮДЖЕТУ (КОШТОРИСУ)

Стаття	Код рядка	Загальний фонд			Спеціальний фонд		
		план на звітний рік із урахуванням змін	фактична сума виконання за звітний період	різниця (графа 4 мінус графа 3)	план на звітний рік із урахуванням змін	фактична сума виконання за звітний період	різниця (графа 7 мінус графа 6)
1	2	3	4	5	6	7	8
ДОХОДИ							
Податкові надходження	2530	-	-	-	-	-	-
Неподаткові надходження	2540	-	-	-	-	-	-
Доходи від власності та підприємницької діяльності	2541	-	-	-	-	-	-
Адміністративні збори та платежі, доходи від некомерційної господарської діяльності	2542	-	-	-	-	-	-
Інші неподаткові надходження	2543	-	-	-	-	-	-
Власні надходження бюджетних установ	2544	-	-	-	-	-	-
Доходи від операцій з капіталом	2550	-	-	-	-	-	-
Офіційні трансферти, з них:	2560	-	-	-	-	-	-
від органів державного управління	2561	-	-	-	-	-	-
Цільові фонди	2570	-	-	-	-	-	-
Надходження державних цільових фондів	2580	-	-	-	-	-	-
Надходження Пенсійного фонду України	2581	-	-	-	-	-	-



Закінчення додатку Є1

Надходження Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття	2582	-	-	-	-	-	-	-	-
Надходження Фонду соціального страхування України	2583	-	-	-	-	-	-	-	-
Інші надходження	2590	-	-	-	-	-	-	-	-
Усього доходів	2600	-	-	-	-	-	-	-	-
ВИТРАТИ		-	-	-	-	-	-	-	-
Оплата праці і нарахування на заробітну плату	2610	-	-	-	-	-	-	-	-
Використання товарів і послуг	2620	-	-	-	-	-	-	-	-
Обслуговування боргових зобов'язань	2630	-	-	-	-	-	-	-	-
Поточні трансферти, з них:	2640	-	-	-	-	-	-	-	-
органам державного управління інших рівнів	2641	-	-	-	-	-	-	-	-
Соціальне забезпечення	2650	-	-	-	-	-	-	-	-
Інші поточні видатки	2660	-	-	-	-	-	-	-	-
Нерозподілені видатки	2670	-	-	-	-	-	-	-	-
Придбання основного капіталу	2680	-	-	-	-	-	-	-	-
Капітальні трансферти, з них:	2690	-	-	-	-	-	-	-	-
органам державного управління інших рівнів	2691	-	-	-	-	-	-	-	-
Внутрішнє кредитування	2700	-	-	-	-	-	-	-	-
Зовнішнє кредитування	2710	-	-	-	-	-	-	-	-
Усього витрат	2780	-	-	-	-	-	-	-	-
Профіцит/дефіцит за звітний період	2790	-	-	-	-	-	-	-	-

IV. ЕЛЕМЕНТИ ВИТРАТ ЗА ОБМІННИМИ ОПЕРАЦІЯМИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Витрати на оплату праці	2820	14 625 140	12 667 175
Відрахування на соціальні заходи	2830	3 046 265	2 696 064
Матеріальні витрати	2840	38 714 804	22 441 087
Амортизація	2850	4 174	-
Інші витрати	2860	53 839	74 515
Усього	2890	56 444 222	37 878 841

Керівник (посадова особа)

Михайло СМУШАКГоловний бухгалтер (спеціаліст,
на якого покладено виконання
обов'язків бухгалтерської служби)Галина РОШКО

Додаток 1
до Національного положення (стандарту) бухгалтерського
обліку в державному секторі 101 «Подання фінансової
звітності»

	Дата (рік, місяць, число)	КОДИ		
		2025	10	01
Установа	Департамент інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради	за ЄДРПОУ	37794186	
Територія	Івано-Франківська	за КАТОТТГ	UA26040190000081578	
Організаційно-правова форма господарювання	Орган місцевого самоврядування	за КОПФГ	420	
Орган державного управління	Міські, районні у містах ради та їх виконавчі органи	за КОДУ	01009	
Вид економічної діяльності	Державне управління загального характеру	за КВЕД	84.11	
Одиниця виміру: грн				
Періодичність: проміжна				

БАЛАНС
на 01 жовтня 2025 року

Форма №1-дс

АКТИВ	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. НЕФІНАНСОВІ АКТИВИ			
<i>Основні засоби:</i>	<i>1000</i>	12 606 880	10 128 283
<i>первісна вартість</i>	<i>1001</i>	18 984 598	14 988 779
<i>знос</i>	<i>1002</i>	6 377 718	4 860 496
<i>Інвестиційна нерухомість:</i>	<i>1010</i>	-	-
<i>первісна вартість</i>	<i>1011</i>	-	-
<i>знос</i>	<i>1012</i>	-	-
<i>Нематеріальні активи:</i>	<i>1020</i>	-	-
<i>первісна вартість</i>	<i>1021</i>	-	-
<i>накопичена амортизація</i>	<i>1022</i>	-	-
Незавершені капітальні інвестиції	1030	128 671 874	137 983 641
<i>Довгострокові біологічні активи:</i>	<i>1040</i>	-	-
<i>первісна вартість</i>	<i>1041</i>	-	-
<i>накопичена амортизація</i>	<i>1042</i>	-	-
Запаси	1050	1 311 166	1 290 478
Виробництво	1060	-	-
Поточні біологічні активи	1090	-	-
<i>Усього за розділом I</i>	<i>1095</i>	142 589 920	149 402 402
II. ФІНАНСОВІ АКТИВИ			
Довгострокова дебіторська заборгованість	1100	-	-
<i>Довгострокові фінансові інвестиції, у тому числі:</i>	<i>1110</i>	831 272 714	901 382 054
цінні папери, крім акцій	1111	-	-
акції та інші форми участі в капіталі	1112	831 272 714	901 382 054
<i>Поточна дебіторська заборгованість:</i>			
за розрахунками з бюджетом	1120	-	-
за розрахунками за товари, роботи, послуги	1125	-	-
за наданими кредитами	1130	-	-



Продовження додатку Є2

Усього витрат за обмінними операціями	2290	56 444 222	37 878 841
Витрати за необмінними операціями			
Трансферти	2300	-	-
Інші витрати за необмінними операціями	2310	4 497 667	836 992
Усього витрат за необмінними операціями	2340	4 497 667	836 992
Усього витрат	2380	60 941 889	38 715 833
Профіцит/дефіцит за звітний період	2390	-6 222 851	17 677 232

II. ВИДАТКИ БЮДЖЕТУ (КОШТОРИСУ) ЗА ФУНКЦІОНАЛЬНОЮ КЛАСИФІКАЦІЄЮ ВИДАТКІВ ТА КРЕДИТУВАННЯ БЮДЖЕТУ

Найменування показника	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Загальнодержавні функції	2420	24 916 064	16 978 827
Оборона	2430	-	-
Громадський порядок, безпека та судова влада	2440	-	-
Економічна діяльність	2450	-	-
Охорона навколишнього природного середовища	2460	-	-
Житлово-комунальне господарство	2470	36 025 825	21 737 006
Охорона здоров'я	2480	-	-
Духовний та фізичний розвиток	2490	-	-
Освіта	2500	-	-
Соціальний захист та соціальне забезпечення	2510	-	-
УСЬОГО:	2520	60 941 889	38 715 833

III. ВИКОНАННЯ БЮДЖЕТУ (КОШТОРИСУ)

Стаття	Код рядка	Загальний фонд			Спеціальний фонд		
		план на звітний рік із урахуванням змін	фактична сума виконання за звітний період	різниця (графа 4 мінус графа 3)	план на звітний рік із урахуванням змін	фактична сума виконання за звітний період	різниця (графа 7 мінус графа 6)
1	2	3	4	5	6	7	8
ДОХОДИ							
Податкові надходження	2530	-	-	-	-	-	-
Неподаткові надходження	2540	-	-	-	-	-	-
Доходи від власності та підприємницької діяльності	2541	-	-	-	-	-	-
Адміністративні збори та платежі, доходи від некомерційної господарської діяльності	2542	-	-	-	-	-	-
Інші неподаткові надходження	2543	-	-	-	-	-	-
Власні надходження бюджетних установ	2544	-	-	-	-	-	-
Доходи від операцій з капіталом	2550	-	-	-	-	-	-
Офіційні трансферти, з них:	2560	-	-	-	-	-	-
від органів державного управління	2561	-	-	-	-	-	-
Цільові фонди	2570	-	-	-	-	-	-
Надходження державних цільових фондів	2580	-	-	-	-	-	-
Надходження Пенсійного фонду України	2581	-	-	-	-	-	-



Закінчення додатку Є2

Надходження Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття	2582	-	-	-	-	-	-	-	-
Надходження Фонду соціального страхування України	2583	-	-	-	-	-	-	-	-
Інші надходження	2590	-	-	-	-	-	-	-	-
Усього доходів	2600	-	-	-	-	-	-	-	-
ВИТРАТИ		-	-	-	-	-	-	-	-
Оплата праці і нарахування на заробітну плату	2610	-	-	-	-	-	-	-	-
Використання товарів і послуг	2620	-	-	-	-	-	-	-	-
Обслуговування боргових зобов'язань	2630	-	-	-	-	-	-	-	-
Поточні трансферти, з них:	2640	-	-	-	-	-	-	-	-
органам державного управління інших рівнів	2641	-	-	-	-	-	-	-	-
Соціальне забезпечення	2650	-	-	-	-	-	-	-	-
Інші поточні видатки	2660	-	-	-	-	-	-	-	-
Нерозподілені видатки	2670	-	-	-	-	-	-	-	-
Придбання основного капіталу	2680	-	-	-	-	-	-	-	-
Капітальні трансферти, з них:	2690	-	-	-	-	-	-	-	-
органам державного управління інших рівнів	2691	-	-	-	-	-	-	-	-
Внутрішнє кредитування	2700	-	-	-	-	-	-	-	-
Зовнішнє кредитування	2710	-	-	-	-	-	-	-	-
Усього витрат	2780	-	-	-	-	-	-	-	-
Профіцит/дефіцит за звітний період	2790	-	-	-	-	-	-	-	-

IV. ЕЛЕМЕНТИ ВИТРАТ ЗА ОБМІННИМИ ОПЕРАЦІЯМИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Витрати на оплату праці	2820	14 625 140	12 667 175
Відрахування на соціальні заходи	2830	3 046 265	2 696 064
Матеріальні витрати	2840	38 714 804	22 441 087
Амортизація	2850	4 174	-
Інші витрати	2860	53 839	74 515
Усього	2890	56 444 222	37 878 841

Керівник (посадова особа)

Михайло СМУШАКГоловний бухгалтер (спеціаліст,
на якого покладено виконання
обов'язків бухгалтерської служби)Галина РОШКО

Додаток Ж

м. Івано-Франківськ, ЄІСУБ, ver 21.0320, Департамент інфраструктури, житлової та комунальної політики Івано-Франківської міської ради, Рошко/ЖКП, Код договору: (ЄІСУБ)

Пошук Ctrl+Shift+F

Пошук (Ctrl+F)

Головне

Виконання

Планування

ПЦМ

Рішення сесії

Довідники

Аналітична інформація

Соціальні виплати

Фінансування бодж. розвитку

Об'єкти капітального будівництва

Поновлення

Прогноз

Власні надходження в комерційному банку

Аналіз фінансування

Документи

Граничні показники видатків та надання кредитів (Додаток 1)

Бюджетний запит (БЗ-1)

Бюджетний запит (БЗ-2)

Дані про видатки на оплату праці з нарахуваннями працівників закладів загальної середньої освіти

Зведення планових показників за мережею, штатами і контингентами (Додаток 3)

Зведення фактичних показників за мережею, штатами і контингентами (Додаток 4)

Зміни до мережі

Зміни до плану асигнувань

Зміни до розпису джерел фінансування

Зміни до розпису міжбюджетних трансфертів

Лімітна довідка

Мережа

Мережа ФОП (Додаток 1, 2)

Місцеві записи

Місцеві записи та гарантії

Об'єкти будівництва

Паспорт бюджетної програми

План асигнувань

Розпис джерел фінансування

Розпис міжбюджетних трансфертів

Розрахунок потреби у видатках на оплату праці з нарахуваннями працівників закладів загальної середньої освіти, крім приватних, на поточний рік (загальний фонд)

Інформація про бюджетні видатки на освіту

Інформація про бюджетні видатки на охорону здоров'я

Інформація про видатки закладів галузі у поточному році за КЕКВ 2202, 2610 та 3210 (за галузями "Освіта", "Охорона здоров'я", "Культура", "Соціалізм", "Фізкультура і спорт")

Інформація щодо ліквідності

Інформація щодо ліквідності (Версія 2)

Отчеты

Розпис асигнувань (Розширене групування)

Аналіз виконання видатків (планфакт) (Розширене нарахування)

Порівняння видатків (між рівнями)

Розпис асигнувань

Баланс

Додатки 1, 2 до Порядку казначейського обслуговування (не регламентовані, д)

Казначейські звіти

План використання (реп.)

Розпис джерел фінансування

Річний розпис асигнувань (реп.)

Аналіз виконання видатків (планфакт)

Аналіз фінансування

Зведена заявка на фінансування

Зведення показників СФ

Лімітна довідка

Кошторис (реп.)

Об'єкти будівництва

Розпис асигнувань (реп.)

Шаблони МФУ

Аналіз показників СФ (Додаток 12)

Бюджет розвитку

Звіт "Інформація щодо ліквідності" (варіант 2)

Звіт граничний обсяг

Звіт по документам "Інформація про видатки закладів галузі у поточному році"

Реєстр про зміни до розпису (Дод. 8)

Розпис міжбюджетних трансфертів

Додаток 3

Дат: 04.11.2025 Час: 10:32:36

Аналіз фінансування за період 01.01.2025 - 30.09.2025													(гр.)
Показники	План на рік	План на звітний період	План на поточний місяць	Скоригований план на рік	Скоригований план за звіт. період	Скоригований план на пот. місяць	Профінансова на за звіт. період	Профінансова на за місяць	Залишки асигнувань за пот. місяць	Залишки асигнувань до кінця року	Вик. по пот. місяць		
12 1. Загальний фонд	380 746 000.00	324 457 500.00	33 869 500.00	521 852 899.20	500 557 019.20	47 629 067.00	362 704 126.84	70 726 311.69	137 852 892.36	159 148 772.36	148.40		
1.1. Загальний фонд	305 616 000.00	249 367 500.00	28 869 500.00	422 978 850.00	401 722 970.00	45 273 067.00	282 215 110.35	37 789 356.29	119 507 856.65	140 763 736.65	83.47		
1210100	15 300 000.00	13 348 500.00	1 141 500.00	17 469 650.00	14 334 150.00	1 171 500.00	13 295 391.45	1 242 185.28	1 038 764.55	3 674 264.55	108.03		
2111	12 300 000.00	9 488 000.00	1 025 000.00	12 250 000.00	9 488 000.00	1 025 000.00	9 291 962.14	924 315.40	197 007.86	2 958 007.86	90.18		
2120	12 300 000.00	9 488 000.00	1 025 000.00	12 250 000.00	9 488 000.00	1 025 000.00	9 291 962.14	924 315.40	197 007.86	2 958 007.86	90.18		
2210	250 000.00	250 000.00	30 000.00	275 000.00	275 000.00	30 000.00	275 000.00	275 000.00	275 000.00	275 000.00	277.39		
2240	350 000.00	350 000.00	30 000.00	370 000.00	370 000.00	30 000.00	370 000.00	370 000.00	370 000.00	370 000.00	286.95		
2250	310 000.00	290 000.00	25 000.00	1 134 656.00	1 084 656.00	25 000.00	1 047 189.27	23 884.98	37 466.73	87 466.73	95.54		
2271	150 000.00	130 000.00	20 000.00	150 000.00	130 000.00	20 000.00	150 000.00	130 000.00	130 000.00	130 000.00	12.00		
2272	300 000.00	300 000.00	30 000.00	296 600.00	296 600.00	30 000.00	296 600.00	296 600.00	296 600.00	296 600.00	156.70		
2273	18 000.00	13 500.00	1 500.00	21 400.00	18 000.00	1 500.00	21 400.00	18 000.00	18 000.00	18 000.00	13.52		
2274	18 000.00	13 500.00	1 500.00	21 400.00	18 000.00	1 500.00	21 400.00	18 000.00	18 000.00	18 000.00	13.52		
2275	140 000.00	104 000.00	10 000.00	165 000.00	165 000.00	10 000.00	165 000.00	165 000.00	165 000.00	165 000.00	58.82		
2276	140 000.00	104 000.00	10 000.00	165 000.00	165 000.00	10 000.00	165 000.00	165 000.00	165 000.00	165 000.00	58.82		
2277	2 000.00	2 000.00	2 000.00	2 000.00	2 000.00	2 000.00	2 000.00	2 000.00	2 000.00	2 000.00	1.83		
2282	2 000.00	2 000.00	2 000.00	2 000.00	2 000.00	2 000.00	2 000.00	2 000.00	2 000.00	2 000.00	1.83		
2800	10 000.00	10 000.00	10 000.00	10 000.00	10 000.00	10 000.00	10 000.00	10 000.00	10 000.00	10 000.00	4.50		
2801	20 000.00	20 000.00	20 000.00	20 000.00	20 000.00	20 000.00	20 000.00	20 000.00	20 000.00	20 000.00	18.74		
1210180	8 016 000.00	8 769 000.00	534 000.00	28 705 867.00	28 465 867.00	773 000.00	16 851 522.40	1 711 706.18	12 863 143.80	12 863 143.80	92.07		
2111	5 200 000.00	4 241 000.00	420 000.00	5 550 000.00	5 550 000.00	699 000.00	5 322 850.03	532 149.48	227 149.97	227 149.97	80.75		
2120	5 200 000.00	4 241 000.00	420 000.00	5 550 000.00	5 550 000.00	699 000.00	5 322 850.03	532 149.48	227 149.97	227 149.97	80.75		
2210	1 800 000.00	1 583 000.00	82 000.00	1 800 000.00	1 800 000.00	82 000.00	1 800 000.00	1 800 000.00	1 800 000.00	1 800 000.00	193.33		
2240	220 000.00	169 000.00	18 000.00	220 000.00	169 000.00	18 000.00	220 000.00	169 000.00	169 000.00	169 000.00	156.00		
2250	220 000.00	169 000.00	18 000.00	220 000.00	169 000.00	18 000.00	220 000.00	169 000.00	169 000.00	169 000.00	156.00		
2271	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	40 000.00	40 000.00	18.50		
2272	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	40 000.00	40 000.00	18.50		
2273	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	40 000.00	40 000.00	18.50		
2274	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	40 000.00	40 000.00	18.50		
2275	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	40 000.00	40 000.00	18.50		
2800	500 000.00	500 000.00	50 000.00	500 000.00	500 000.00	50 000.00	500 000.00	500 000.00	500 000.00	500 000.00	85.67		
1216011	6 000 000.00	4 598 000.00	498 000.00	24 469 689.00	20 804 877.00	1 834 067.00	12 698 362.72	2 623 199.08	11 783 326.28	11 783 326.28	143.03		
2210	79 000.00	79 000.00	79 000.00	79 000.00	79 000.00	79 000.00	79 000.00	79 000.00	79 000.00	79 000.00	1.86		
2240	15 000.00	12 000.00	1 000.00	15 000.00	12 000.00	1 000.00	15 000.00	12 000.00	12 000.00	12 000.00	16.85		
2271	70 000.00	53 000.00	3 000.00	151 500.00	134 500.00	3 000.00	151 500.00	134 500.00	134 500.00	134 500.00	70.35		
2272	70 000.00	53 000.00	3 000.00	151 500.00	134 500.00	3 000.00	151 500.00	134 500.00	134 500.00	134 500.00	70.35		
2273	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	40 000.00	40 000.00	18.50		
2274	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	40 000.00	40 000.00	18.50		
2275	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	40 000.00	40 000.00	18.50		
2800	500 000.00	500 000.00	50 000.00	500 000.00	500 000.00	50 000.00	500 000.00	500 000.00	500 000.00	500 000.00	85.67		
1216011	6 000 000.00	4 598 000.00	498 000.00	24 469 689.00	20 804 877.00	1 834 067.00	12 698 362.72	2 623 199.08	11 783 326.28	11 783 326.28	143.03		
2210	79 000.00	79 000.00	79 000.00	79 000.00	79 000.00	79 000.00	79 000.00	79 000.00	79 000.00	79 000.00	1.86		
2240	15 000.00	12 000.00	1 000.00	15 000.00	12 000.00	1 000.00	15 000.00	12 000.00	12 000.00	12 000.00	16.85		
2271	70 000.00	53 000.00	3 000.00	151 500.00	134 500.00	3 000.00	151 500.00	134 500.00	134 500.00	134 500.00	70.35		
2272	70 000.00	53 000.00	3 000.00	151 500.00	134 500.00	3 000.00	151 500.00	134 500.00	134 500.00	134 500.00	70.35		
2273	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	40 000.00	40 000.00	18.50		
2274	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	40 000.00	40 000.00	18.50		
2275	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	40 000.00	40 000.00	18.50		
2800	500 000.00	500 000.00	50 000.00	500 000.00	500 000.00	50 000.00	500 000.00	500 000.00	500 000.00	500 000.00	85.67		
1216011	6 000 000.00	4 598 000.00	498 000.00	24 469 689.00	20 804 877.00	1 834 067.00	12 698 362.72	2 623 199.08	11 783 326.28	11 783 326.28	143.03		
2210	79 000.00	79 000.00	79 000.00	79 000.00	79 000.00	79 000.00	79 000.00	79 000.00	79 000.00	79 000.00	1.86		
2240	15 000.00	12 000.00	1 000.00	15 000.00	12 000.00	1 000.00	15 000.00	12 000.00	12 000.00	12 000.00	16.85		
2271	70 000.00	53 000.00	3 000.00	151 500.00	134 500.00	3 000.00	151 500.00	134 500.00	134 500.00	134 500.00	70.35		
2272	70 000.00	53 000.00	3 000.00	151 500.00	134 500.00	3 000.00	151 500.00	134 500.00	134 500.00	134 500.00	70.35		
2273	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	40 000.00	40 000.00	18.50		
2274	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	40 000.00	40 000.00	18.50		
2275	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	40 000.00	40 000.00	18.50		
2800	500 000.00	500 000.00	50 000.00	500 000.00	500 000.00	50 000.00	500 000.00	500 000.00	500 000.00	500 000.00	85.67		
1216011	6 000 000.00	4 598 000.00	498 000.00	24 469 689.00	20 804 877.00	1 834 067.00	12 698 362.72	2 623 199.08	11 783 326.28	11 783 326.28	143.03		
2210	79 000.00	79 000.00	79 000.00	79 000.00	79 000.00	79 000.00	79 000.00	79 000.00	79 000.00	79 000.00	1.86		
2240	15 000.00	12 000.00	1 000.00	15 000.00	12 000.00	1 000.00	15 000.00	12 000.00	12 000.00	12 000.00	16.85		
2271	70 000.00	53 000.00	3 000.00	151 500.00	134 500.00	3 000.00	151 500.00	134 500.00	134 500.00	134 500.00	70.35		
2272	70 000.00	53 000.00	3 000.00	151 500.00	134 500.00	3 000.00	151 500.00	134 500.00	134 500.00	134 500.00	70.35		
2273	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	40 000.00	40 000.00	18.50		
2274	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	40 000.00	40 000.00	18.50		
2275	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	5 000.00	50 000.00	40 000.00	40 000.00	40 000.00	18.50		
2800	500 000.00	500 000.00	50 000.00	500 000.00	500 000.00	50 000.00	500 000.00	500 000.00	500 000.00	500 000.00	85.67		
1216011	6 000 000.00	4 598 000.00	498 000.00	24 469 689.00	20 804 877.00	1 834 067.00	12 698 362.72	2 623 199.08	11 783 326.28	11 7			